

国語 第2学年 なかまになることば 検討会の想定問答

指摘 1：この単元の中心となる学びは何か。

返し：意味の共通点を基にした語のまとまりである。〔知識及び技能〕(1)オとB(1)エの学習を、分け方の理由を添えた言葉の地図に表れる言葉の選択や説明で捉える。

指摘 2：本時の発問は何を考えさせるのか。

返し：「その仲間の名前は、全部の言葉に当てはまりますか」によって、印象だけの答えから、語句や事実を根拠にした判断へ進ませる。予想として「使う目的が同じ道具なら、一緒に仲間にできる」が考えられるが、同じ発言を言わせることが目標ではない。B(1)エを評価する。

指摘 3：どんな誤解を予想し、どう手当てするか。

返し：色など一時的な特徴だけを言葉の意味の仲間と混同することを予想している。仲間の定義を短く言わせ、迷うカードを入れた時も説明が通るか確かめる。知識を先に言い渡すだけにせず、比べた例から児童自身が説明を直せるようにする。〔知識及び技能〕(1)オに関わる支援である。

指摘 4：何を記録に残せば評価できるか。

返し：分け方の理由を添えた言葉の地図の途中と仕上げの記録を残す。選んだ語句・判断した理由・修正の根拠が見えるかをB(1)エに照らす。書いた文字数や提出の早さでは評価しない。

指摘 5：意見が異なる場合は、どちらを正解にするか。

返し：語の意味や表記など確かめられる内容は、辞書・本文・公式資料に戻す。感じ方や表現の選択は、対象の言葉と理由が結び付いているかを見る。その仲間の名前は、全部の言葉に当てはまりますかという問いに対する説明を比べ、好みの一致を求めない。

指摘 6：活動に参加しにくい児童への配慮はどうするか。

返し：仲間の定義を短く言わせ、迷うカードを入れた時も説明が通るか確かめる。さらに、口頭・指さし・短いメモなどで考えを示す方法を用意する。学習指導要領の第3の1(9)を踏まえ、困難さに合わせて方法を変えても、言葉について考える内容は保つ。

指摘 7：主体的に学習に取り組む態度は本時だけで決めるか。

返し：単元の途中の見直しと、その後に使う場面を考えた記録を合わせて判断する。学年の目標(3)を踏まえ、発言が多いことや教師に従うことを、そのまま態度の高い評価にしない。

指摘 8：時数と活動の配当は何を根拠にしたか。

返し：総時数は東京書籍の単元一覧の3時間による。総時数は東京書籍の公式単元一覧による。以下の活動の配分と本時の位置は、本案で提案する授業計画である。活動量を調整する際も、問いに自分で答える場面と、その理由を検討する場面は残す。

指摘 9：端末がなくても実施できるか。

返し：分け方の理由を添えた言葉の地図は紙で作成できる。端末を使う場合は、途中と修正後の比較や拡大提示に使う。操作の巧拙はB(1)エの評価に含めず、言葉の内容を見取る。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

