

国語 第3学年 主語とじゅつ語、つながってる？

授業の設計図

元にした物：小学校学習指導要領（平成29年告示）の原文と、国立教育政策研究所の学習評価の参考資料。教科書の本文・問題・挿絵は入れていません（先生が入れる欄）。東京書籍「新編 新しい国語（令和6年度版）」の単元一覧にある9月の学習。教材名と配当は公式資料を基にした。教科書の本文・台詞・挿絵・固有の問題は転載していない。

この単元で子どもが最後にできるようになること

主語と述語の対応を確かめる推敲を、用語の暗記だけで終えず、自分が言葉を使う場面へ移す。授業の中心は「主語と述語だけを読んでも、意味が関係しますか」である。児童の結論だけを集めると、元から知っていたのか、授業で検討して考え直したのかが見えない。初めの答えと骨組みの確認と推敲前後の文を照らし、判断の根拠がどう変わったかを確認する。

学習指導要領のどこに書いてあるか（原文）

学習指導要領の項目	原文
〔第3学年及び第4学年〕〔知識及び技能〕(1)カ	カ 主語と述語との関係，修飾と被修飾との関係，指示する語句と接続する語句の役割，段落の役割について理解すること。
〔第3学年及び第4学年〕B 書くこと(1)エ	エ 間違いを正したり，相手や目的を意識した表現になっているかを確かめたりして，文や文章を整えること。

単元の目標

主語と述語の対応を確かめる推敲を捉え、言葉を使う場面で役立てる。骨組みの確認と推敲前後の文に自分の判断と理由を表す。友達の応答や自分の記録を基に、言葉の捉え方や表し方を見直そうとする。

評価規準（3観点）

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
①主語と述語の対応を確かめる推敲を理解し、学習で扱った語句や例を示して説明している。〔知識及び技能〕(1)カ）	①「書くこと」において、教師作成のねじれた文と自作文を読み、主語と述語だけにして意味を確かめ、文全体を見直している。（B(1)エ）	①見通しをもって言葉や表現を検討し、交流で気付いた点を基に、自分の読み方や表し方を見直そうとしている。

単元の流れ

総時数は東京書籍の公式単元一覧による。以下の活動の配分と本時の位置は、本家で提案する授業計画である。

次	時	学習活動	評価規準（評価方法）
第1次	1 （本時）	○教師作成のねじれた文と自作文を読み、主語と述語だけにして意味を確かめ、文全体を直す。 ○主語と述語だけを読んでも、意味が関係しますかを考え、最初の答えとその理由を残す。	知①・思①（発言・学習記録）
第2次	2	○友達の説明と比べ、骨組みの確認と推敲前後の文を見直す。 ○別の語句や場面でも今回の考え方を使い、直した理由を伝える。	思①・態①（見直しの記録）

本時の案

本時の目標：主語と述語の対応を確かめる推敲について、例や資料を根拠にした自分の考えを骨組みの確認と推敲前後の文へ表すことができる。

段階	学習活動（○主な発問） ・予想される児童の反応	指導上の留意点（◎評価）
導入 （ 分）	1 身近な経験と既習の言葉を確認、今日使う教材や資料を準備する。 ○「主語と述語だけを読んでも、意味が関係しますか」 【めあて】主語と述語の対応を確かめる推敲について、自分の考えと理由を表そう。 〈予想される児童の反応〉 ・途中の説明を外すと、主語に合う終わり方ではないと分かる。 ・初めの見方では決められない箇所もあり、例を比べてみたい。	本時に使う具体例が見える所へ置く。長い文だから分かりにくいだけだと思う姿が見られても、すぐに訂正させず、どの言葉や経験からそう判断したかを聞き取る。
展開 （ 分）	2 教師作成のねじれた文と自作文を読み、主語と述語だけにして意味を確認、文全体を直す。 3 骨組みの確認と推敲前後の文の下書きや途中の記録を示し、考えた理由を説明する。 ○「主語と述語だけを読んでも、意味が関係しますか」 4 聞き手は、説明に使われた語句や資料を示して質問する。答えが異なる所は、意味や条件を調べてもう一度表す。 〈予想される児童の反応〉 ・途中の説明を外すと、主語に合う終わり方ではないと分かる。 ・最初はそう考えたが、別の例と比べると直したいところが見つかった。	説明を付け足した部分を括弧で囲み、文の骨組みを抜き出して言い直させる。説明が難しい児童には、対象の語句を選ぶ、線や矢印で関係を示す、口で説明するという方法も用意する。書く量を減らす場合も、本時に考える言葉の関係は残す。早くできた児童には、同じ説明が通らない場合や、他の言い方の可能性を考えさせる。 ◎思① 教師作成のねじれた文と自作文を読み、主語と述語だけにして意味を確認、文全体を見直している。（途中の記録・説明）
まとめ （ 分）	5 骨組みの確認と推敲前後の文へ、本時の判断と理由、見直した箇所を記す。 【まとめ】途中の説明を外すと、主語に合う終わり方ではないと分かる。 6 初めの答えとの違い、または理由を確認して残した点を振り返る。 〈予想される児童の反応〉 ・主語と述語の対応を確かめる推敲を、別の場面でも意識して使いたい。	結論が教師の例と同じかだけで判定しない。主語と述語だけを読んでも、意味が関係するかへの答えに、語句や事実を示した説明があるかを見る。課題が残る場合は、次の関連学習でも同じ観点で記録を集める。 ◎知①（語句や関係の説明）・態①（見直しの理由。単元を通した記録と合わせる）

板書の構造（縦書き・右から左へ）

縦書きで右から左へ構成する。右端に単元名と本時の問い。その左に、児童が最初に出した考えと比較する例を置く。中央には主語と述語の対応を確かめる推敲を確かめる語句や関係を並べ、線や矢印で根拠と判断を結ぶ。左側に骨組みの確認と推敲前後の文で残す項目と見直しの理由を置く。左端は本時に確かめたこととその後を使う場面の記録にする。教科書の台詞や文章はこの配布物へ複製しない。

つまづきやすい所と手当て

長い文だから分かりにくいだけだと思う姿には、説明を付け足した部分を括弧で囲み、文の骨組みを抜き出して言い直させる。本人に読ませることと、考えを表すことを分け、読字に負担がある場合は教師の読み上げや拡大提示を使う。筆記に負担がある場合は口頭説明を教師が記録する。同じ目標のために表出の方法を選べるようにし、支援を受けたことを評価を下げる理由にしない。

プリントの案

考えと理由を残す学習カード

骨組みの確認と推敲前後の文のために、対象の語句や資料・初めの判断・理由・交流後の修正を記す欄を置く。今回の中心の問い「主語と述語だけを読んでも、意味が関係しますか」を欄の上に書く。教科書の文章や挿絵を複製しない。

見直しの理由を記すカード

最初の記録と見直した記録を並べる。「途中の説明を外すと、主語に合う終わり方ではないと分かる」のように何を根拠に考えたかを、自分の言葉で書く。教師の見本の写しではなく、自分で検討した語句や理由を残す。

出典：教材名・月・配当時数：東京書籍 令和6年度版 国語 単元一覧 (https://ten.tokyo-shoseki.co.jp/text/shou/kokugo/data/kokugo_tangen_3_202503.docx) / 東京書籍 国語 年間指導計画の公式入口 (<https://ten.tokyo-shoseki.co.jp/text/shou/kokugo/keikaku/>) / 文部科学省 小学校学習指導要領解説 国語編 (https://www.mext.go.jp/content/20220606-mxt_kyoiku02-100002607_002.pdf) / 国立教育政策研究所 指導と評価の一体化 小学校国語（評価規準の形式） (https://www.nier.go.jp/kaihatsu/pdf/hyouka/r020326_pri_kokugo.pdf)
AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

