

第3学年 国語科学習指導案

書式は学校の指定に合わせて調整してお使いください。

日 時 令和 年 月 日 () 第 校時
場 所
指導者

1 単元名

「主語とじゅつ語、つながってる？」

2 単元の目標

主語と述語の対応を確かめる推敲を捉え、言葉を使う場面で役立てる。骨組みの確認と推敲前後の文に自分の判断と理由を表す。友達の応答や自分の記録を基に、言葉の捉え方や表し方を見直そうとする。

3 単元の評価規準

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
①主語と述語の対応を確かめる推敲を理解し、学習で扱った語句や例を示して説明している。（〔知識及び技能〕(1)力）	①「書くこと」において、教師作成のねじれた文と自作文を読み、主語と述語だけにして意味を確かめ、文全体を見直している。（B(1)工）	①見通しをもって言葉や表現を検討し、交流で気付いた点を基に、自分の読み方や表し方を見直そうとしている。

4 指導上の考察

（1）単元について

この単元では、主語と述語の対応を確かめる推敲を中心に学ぶ。教師作成のねじれた文と自作文を読み、主語と述語だけにして意味を確かめ、文全体を直す活動を組むことで、言葉について知ることと、目的に合わせて使うことを結び付ける。指導要領の〔知識及び技能〕(1)力とB(1)工に関する学習である。成果は、作業が終わったかのほかに、骨組みの確認と推敲前後の文にどんな判断の理由が残るかで捉える。

（2）児童について

（学級の子どもの様子を先生が書く）

（3）指導について

予想される難しさは、長い文だから分かりにくいだけだと思うことである。説明を付け足した部分を括弧で囲み、文の骨組みを抜き出して言い直させる。初めの答えを消さずに残し、学習後に何を変えたか、なぜ残したかを比較できるようにする。児童の反応は予想で、実在の学級の姿を示すものではない。読む速さや記述量の差を、そのまま国語の力の差として扱わない。

5 指導と評価の計画（全2時間）

次	時	学習活動	評価規準（評価方法）
第1次	1 （本 時）	○教師作成のねじれた文と自作文を読み、主語と述語だけにして意味を確かめ、文全体を直す。 ○主語と述語だけを読んでも、意味が関係しますかを考え、最初の答えとその理由を残す。	知①・思①（発言・学習記録）
第2次	2	○友達の説明と比べ、骨組みの確認と推敲前後の文を見直す。 ○別の語句や場面でも今回の考え方を使い、直した理由を伝える。	思①・態①（見直しの記録）



6 本時の指導 (1/2)

(1) 本時の目標

主語と述語の対応を確かめる推敲について、例や資料を根拠にした自分の考えを骨組みの確認と推敲前後の文へ表すことができる。

(2) 学習過程

段階	学習活動 (○主な発問) ・予想される児童の反応	指導上の留意点 (◎評価)
導入 (分)	1 身近な経験と既習の言葉を確認め、今日使う教材や資料を準備する。 ○「主語と述語だけを読んでも、意味が関係しますか」 【めあて】主語と述語の対応を確かめる推敲について、自分の考えと理由を表そう。 〈予想される児童の反応〉 ・途中の説明を外すと、主語に合う終わり方ではないと分かる。 ・初めの見方では決められない箇所もあり、例を比べてみたい。	本時に使う具体例を見える所へ置く。長い文だから分かりにくいだけだと思う姿が見られても、すぐに訂正せず、どの言葉や経験からそう判断したかを聞き取る。
展開 (分)	2 教師作成のねじれた文と自作文を読み、主語と述語だけにして意味を確認め、文全体を直す。 3 骨組みの確認と推敲前後の文の下書きや途中の記録を示し、考えた理由を説明する。 ○「主語と述語だけを読んでも、意味が関係しますか」 4 聞き手は、説明に使われた語句や資料を示して質問する。答えが異なる所は、意味や条件を調べてもう一度表す。 〈予想される児童の反応〉 ・途中の説明を外すと、主語に合う終わり方ではないと分かる。 ・最初はそう考えたが、別の例と比べると直したいところが見つかった。	説明を付け足した部分を括弧で囲み、文の骨組みを抜き出して言い直させる。説明が難しい児童には、対象の語句を選ぶ、線や矢印で関係を示す、口で説明するという方法も用意する。書く量を減らす場合も、本時に考える言葉の関係は残す。早くできた児童には、同じ説明が通らない場合や、他の言い方の可能性を考えさせる。 ◎思① 教師作成のねじれた文と自作文を読み、主語と述語だけにして意味を確認め、文全体を見直している。(途中の記録・説明)
まとめ (分)	5 骨組みの確認と推敲前後の文へ、本時の判断と理由、見直した箇所を記す。 【まとめ】途中の説明を外すと、主語に合う終わり方ではないと分かる。 6 初めの答えとの違い、または理由を確認して残した点を振り返る。 〈予想される児童の反応〉 ・主語と述語の対応を確かめる推敲を、別の場面でも意識して使いたい。	結論が教師の例と同じかだけで判定しない。主語と述語だけを読んでも、意味が関係しますかへの答えに、語句や事実を示した説明があるかを見る。課題が残る場合は、次の関連学習でも同じ観点で記録を集める。 ◎知① (語句や関係の説明) ・態① (見直しの理由。単元を通した記録と合わせる)

(3) 本時の評価

おおむね満足できる状況は、骨組みの確認と推敲前後の文で、本時に選んだ語句や説明の理由を表している姿とする。長い文だから分かりにくいだけだと思う場合は、説明を付け足した部分を括弧で囲み、文の骨組みを抜き出して言い直させる。発表の回数や作品の飾り方は評価の根拠にしない。

(4) 板書計画（縦書き・右から左へ）

縦書きで右から左へ構成する。右端に単元名と本時の問い。その左に、児童が最初に出した考えと比較する例を置く。中央には主語と述語の対応を確かめる推敲を確かめる語句や関係を並べ、線や矢印で根拠と判断を結ぶ。左側に骨組みの確認と推敲前後の文で残す項目と見直しの理由を置く。左端は本時に確かめたこととその後を使う場面の記録にする。教科書の台詞や文章はこの配布物へ複製しない。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」 (@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

