

国語 第4学年 どう直したらいいかな 検討会の想定問答

指摘 1：この単元で身に付けることは何か。

返し：相手や目的を確かめて文章を読み直し、誤りと伝わりにくい表現を分けて直す。教師の好む言い方にそろえない。 B(1)エの学習として、修正前後の文章、相手からの質問、直した理由や残した理由。

指摘 2：何をもって学習できたと判断するか。

返し：おおむね満足できる状況は、相手や目的を意識した表現になっているかを確認、文や文章を整えているという姿で捉える。語句や本文を示さず結論だけ述べる場合は、根拠を確かめる支援を行う。発言の回数や記述の長さでは判定しない。 B(1)エの姿を本時の発言と記録に照らす。

指摘 3：活動が楽しいだけで終わらないか。

返し：修正前後の文章、相手からの質問、直した理由や残した理由を残す。活動後に、どの言葉を根拠にしたかを確認することで、B(1)エに関わる学習の中身を確認する。

指摘 4：つまり児童にはどんな支援をするか。

返し：誤字だけを見て内容の不足を残す、理由なく友達の文を直す。これに対して、教師作成の短い案内で、日時が抜けた文と語が重複した文を比べる。読み手の質問を記録し、書き手が目的を確認して採用する修正を選ぶ。
〔知識及び技能〕(1)カとB(1)エを切り離さず扱う。

指摘 5：考えが違ったときはどう扱うか。

返し：教師の結論を選ばせず、「この相手に知らせたいことが、どの文で伝わりますか」に戻す。言葉や本文で確かめられる点と、個人の感じ方を分け、B(1)エに関わる根拠を話し合う。

指摘 6：本時の評価で態度まで決められるか。

返し：本時の参加の様子だけでは決めない。学年の目標(3)を受け、単元を通した記録と見直しの理由を合わせて判断する。発言の多さや従順さを態度の評価にしない。

指摘 7：端末がない学級でもできるか。

返し：修正前後の文章、相手からの質問、直した理由や残した理由は紙に記録できる。端末があれば書き直し前後を保存して比較する。道具の操作をB(1)エの評価の代わりにしない。

指摘 8：時間が足りないとき、どこを残すか。

返し：総時数の出典は光村図書出版の年間指導計画である。活動量を調整する場合も、本時の問いを自分で考える場面と、根拠を比べて記録を見直す場面は残す。B(1)エで目指す姿が確認できるように配当を組み直す。

指摘 9：この教材で、誤りやすい点をどう確かめるか。

返し：誤字だけを見て内容の不足を残す、理由なく友達の文を直す。教師作成の短い案内で、日時が抜けた文と語が重複した文を比べる。読み手の質問を記録し、書き手が目的を確認して採用する修正を選ぶ。

指摘 10：振り返りを感想だけにしないためには。

返し：「この相手に知らせたいことが、どの文で伝わりますか」への答えを学習前後で読み比べる。変えた点に加え、理由を確かめて残した点を書く。B(1)エに関わる言葉の捉え方・使い方を記録する。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

