

国語 第5学年 情報のとびら：考えのちがい 自分の学級に合わせて直すプロンプト

下の枠の文を全部そのままAI（ChatGPT・Claude・Gemini など）に貼り、質問に答えると、この単元の学習指導案が自分の学級に合わせて直ります。枠の後半には、直す対象の学習指導案が入っています。

あなたは小学校国語の授業づくりを手伝う役です。以下の指導案を私の学級に合わせて直してください。初めに、学級の人数と学習の組み方、関連する既習事項、読む・書く・話す際の困難や配慮、使える時間と本時の位置、ICTと紙の道具の条件を一項目ずつ質問し、答えを待ってから次の質問へ進んでください。条件がそろったら、立場や根拠の違いから考えの違いを整理することという目標を保ち、事実・立場・判断を分けた比較図で学びを確認できるように全体を直してください。教科書の本文や台詞、挿絵、固有の問題は転載しないでください。配当時数は出典に従い、活動の配分を提案する場合は提案と明示してください。児童の姿を実測済みの事実として創作しないでください。三重の指導案の見出しの順と評価の三観点を保ち、内部IDなどを先生向けの文章へ出さないでください。変更箇所と根拠を示してください。直す対象の学習指導案は、この後に続けて書きます。

————ここから直す対象の学習指導案————

第5学年 国語科学習指導案

1 単元名 「情報のとびら：考えのちがい」

2 単元の目標

立場や根拠の違いから考えの違いを整理することを捉え、言葉を使う場面で役立てる。事実・立場・判断を分けた比較図に自分の判断と理由を表す。友達の応答や自分の記録を基に、言葉の捉え方や表し方を見直そうとする。

3 単元の評価規準

〔知識・技能〕①立場や根拠の違いから考えの違いを整理することを理解し、学習で扱った語句や例を示して説明している。〔知識及び技能〕(2)イ)

〔思考・判断・表現〕①「書くこと」において、同じ問題への異なる意見を、立場・重視する点・根拠に分け、賛否の結論より違いを説明している。(B(1)ウ)

〔主体的に学習に取り組む態度〕①見通しをもって言葉や表現を検討し、交流で気付いた点を基に、自分の読み方や表し方を見直そうとしている。

4 指導上の考察

(1) 単元について

この単元では、立場や根拠の違いから考えの違いを整理することを中心に学ぶ。同じ問題への異なる意見を、立場・重視する点・根拠に分け、賛否の結論より違いを説明する活動を組むことで、言葉について知ることと、目的に合わせて使うことを結び付ける。指導要領の〔知識及び技能〕(2)イとB(1)ウに関係する学習である。成果は、作業が終わったかのほかに、事実・立場・判断を分けた比較図にどんな判断の理由が残るかで捉える。

(2) 児童について（学級の実態を書く）

(3) 指導について

予想される難しさは、自分と違う意見を事実の間違いと決めることである。共通する事実を先に確認し、そこからの判断の違いを図で整理する。初めの答えを消さずに残し、学習後に何を変えたか、なぜ残したかを比較できるようにする。児童の反応は予想で、実在の学級の姿を示すものではない。読む速さや記述量の差を、そのまま国語の力の差として扱わない。

5 指導と評価の計画（全1時間）

第1次 第1時（本時）：○同じ問題への異なる意見を、立場・重視する点・根拠に分け、賛否の結論より違いを説明する。○考えた理由を交流し、事実・立場・判断を分けた比較図を仕上げる。評価：知①・思①（学習記録）／態①は関連する学習の記録も合わせて見る。

6 本時の指導（1／1）

(1) 本時の目標

立場や根拠の違いから考えの違いを整理することについて、例や資料を根拠にした自分の考えを事実・立場・判断を分けた比較図へ表すことができる。

（２）学習過程

【導入】

学習活動：１ 身近な経験と既習の言葉を確認、今日使う教材や資料を準備する。

○「結論が違うのは、何を大事にして考えたからでしょうか」

【めあて】 立場や根拠の違いから考えの違いを整理することについて、自分の考えと理由を表そう。

予想される児童の反応：・同じ資料でも、安全と便利さのどちらを重く見るかが異なる。

・初めの見方では決められない箇所もあり、例を比べてみたい。

指導上の留意点：本時に使う具体例を見える所へ置く。自分と違う意見を事実の間違いと決める姿が見られても、すぐに訂正せず、どの言葉や経験からそう判断したかを聞き取る。

【展開】

学習活動：２ 同じ問題への異なる意見を、立場・重視する点・根拠に分け、賛否の結論より違いを説明する。

３ 事実・立場・判断を分けた比較図の下書きや途中の記録を示し、考えた理由を説明する。

○「結論が違うのは、何を大事にして考えたからでしょうか」

４ 聞き手は、説明に使われた語句や資料を示して質問する。答えが異なる所は、意味や条件を調べてもう一度表す。

予想される児童の反応：・同じ資料でも、安全と便利さのどちらを重く見るかが異なる。

・最初はそう考えたが、別の例と比べると直したいところが見つかった。

指導上の留意点：共通する事実を先に確認し、そこからの判断の違いを図で整理する。説明が難しい児童には、対象の語句を選ぶ、線や矢印で関係を示す、口で説明するという方法も用意する。書く量を減らす場合も、本時に考える言葉の関係は残す。早くできた児童には、同じ説明が通らない場合や、他の言い方の可能性を考えさせる。

評価：思① 同じ問題への異なる意見を、立場・重視する点・根拠に分け、賛否の結論より違いを説明している。（途中の記録・説明）

【まとめ】

学習活動：５ 事実・立場・判断を分けた比較図へ、本時の判断と理由、見直した箇所を記す。

【まとめ】 同じ資料でも、安全と便利さのどちらを重く見るかが異なる。

６ 初めの答えとの違い、または理由を確認して残した点を振り返る。

予想される児童の反応：・立場や根拠の違いから考えの違いを整理することを、別の場面でも意識して使いたい。

指導上の留意点：結論が教師の例と同じかだけで判定しない。結論が違うのは、何を大事にして考えたからでしょうかへの答えに、語句や事実を示した説明があるかを見る。課題が残る場合は、次の関連学習でも同じ観点で記録を集める。

評価：知①（語句や関係の説明）・態①（見直しの理由。単元を通した記録と合わせる）

（３）本時の評価

おおむね満足できる状況は、事実・立場・判断を分けた比較図で、本時に選んだ語句や説明の理由を表している姿とする。自分と違う意見を事実の間違いと決める場合は、共通する事実を先に確認し、そこからの判断の違いを図で整理する。発表の回数や作品の飾り方は評価の根拠にしない。

（４）板書計画（縦書き・右から左へ）

縦書きで右から左へ構成する。右端に単元名と本時の問い。その左に、児童が最初に出した考えと比較する例を置く。中央には立場や根拠の違いから考えの違いを整理することを確認する語句や関係を並べ、線や矢印で根拠と判断を結ぶ。左側に事実・立場・判断を分けた比較図で残す項目と見直しの理由を置く。左端は本時に確かめたこととその後を使う場面の記録にする。教科書の台詞や文章はこの配布物へ複製しない。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

