

国語 第6学年 どう立ち向かう？ もしもの世界

授業の設計図

元にした物：小学校学習指導要領（平成29年告示）の原文と、国立教育政策研究所の学習評価の参考資料。教科書の本文・問題・挿絵は入れていません（先生が入れる欄）。東京書籍「新編 新しい国語（令和6年度版）」の単元一覧にある2月の学習。教材名と配当は公式資料を基にした。教科書の本文・台詞・挿絵・固有の問題は転載していない。

この単元で子どもが最後にできるようになること

原因と結果を整理し根拠を示して提案する文章を、用語の暗記だけで終えず、自分が言葉を使う場面へ移す。授業の中心は「条件が変わった時にも、その対処が役立つと説明できますか」である。児童の結論だけを集めると、元から知っていたのか、授業で検討して考え直したのかが見えない。初めの答えと条件と根拠を明確にした提案文を照らし、判断の根拠がどう変わったかを確認する。

学習指導要領のどこに書いてあるか（原文）

学習指導要領の項目	原文
〔第5学年及び第6学年〕〔知識及び技能〕(2)ア	ア 原因と結果など情報と情報との関係について理解すること。
〔第5学年及び第6学年〕〔知識及び技能〕(2)イ	イ 情報と情報との関係付けの仕方、図などによる語句と語句との関係の表し方を理解し使うこと。
〔第5学年及び第6学年〕 B 書くこと(1)ウ	ウ 目的や意図に応じて簡単に書いたり詳しく書いたりするとともに、事実と感想、意見とを区別して書いたりするなど、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫すること。
〔第5学年及び第6学年〕 B 書くこと(1)エ	エ 引用したり、図表やグラフなどを用いたりして、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫すること。
〔第5学年及び第6学年〕 B 書くこと(2)ア	ア 事象を説明したり意見を述べたりするなど、考えたことや伝えたいことを書く活動。

単元の目標

原因と結果を整理し根拠を示して提案する文章を捉え、言葉を使う場面で役立てる。条件と根拠を明確にした提案文に自分の判断と理由を表す。友達の応答や自分の記録を基に、言葉の捉え方や表し方を見直そうとする。

評価規準（3観点）

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
①原因と結果を整理し根拠を示して提案する文章を理解し、学習で扱った語句や例を示して説明している。 （〔知識及び技能〕(2)ア・〔知識及び技能〕(2)イ）	①「書くこと」において、教科書で示される仮定の条件を確認し、起こり得る問題と対処を関連付け、事実と予測を区別した提案を書いている。（B(1)ウ・B(1)エ・B(2)ア）	①見通しをもって言葉や表現を検討し、交流で気付いた点を基に、自分の読み方や表し方を見直そうとしている。

単元の流れ

総時数は東京書籍の公式単元一覧による。以下の活動の配分と本時の位置は、本家で提案する授業計画である。

次	時	学習活動	評価規準（評価方法）
第1次	1	○原因と結果を整理し根拠を示して提案する文章に関係する既習を振り返る。 ○教材や教師作成の例を見比べ、単元の終わりに残す条件と根拠を明確にした提案文の内容を確認する。	既習と語句の理解を見取り、支援の必要な箇所を把握する。
第2次	2～6 （本時は6時）	○教科書で示される仮定の条件を確認し、起こり得る問題と対処を関連付け、事実と予測を区別した提案を書く。 ○必要な語句や資料を整理し、自分の考えを記す。 ○条件が変わった時にも、その対処が役立つと説明できますかを中心に交流し、根拠を調べ直して表し方を検討する。	知①（語句や関係の整理）・思①（作成途中の記録・発言）
第3次	7	○条件と根拠を明確にした提案文を仕上げ、選んだ言葉や直した理由を伝える。 ○単元の前後の記録を読み比べ、他の学習でも使えそうな考え方を記す。	思①（成果物）・態①（見直しの理由と単元中の記録）



本時の案

本時の目標：原因と結果を整理し根拠を示して提案する文章について、例や資料を根拠にした自分の考えを条件と根拠を明確にした提案文へ表すことができる。

段階	学習活動（○主な発問） ・予想される児童の反応	指導上の留意点（◎評価）
導入 （ 分）	1 前時までの記録を確かめ、今日使う教材や資料を準備する。 ○「条件が変わった時にも、その対処が役立つと説明できますか」 【めあて】原因と結果を整理し根拠を示して提案する文章について、自分の考えと理由を表そう。 〈予想される児童の反応〉 ・この条件なら役立つが、別の場合は確かめる必要がある。 ・初めの見方では決められない箇所もあり、例を比べてみたい。	本時に使う具体例が見える所へ置く。想像したことをすべて確実な未来として書く姿が見られても、すぐに訂正させず、どの言葉や経験からそう判断したかを聞き取る。
展開 （ 分）	2 教科書で示される仮定の条件を確認し、起こり得る問題と対処を関連付け、事実と予測を区別した提案を書く。 3 条件と根拠を明確にした提案文の下書きや途中の記録を示し、考えた理由を説明する。 ○「条件が変わった時にも、その対処が役立つと説明できますか」 4 聞き手は、説明に使われた語句や資料を示して質問する。答えが異なる所は、意味や条件を調べてもう一度表す。 〈予想される児童の反応〉 ・この条件なら役立つが、別の場合は確かめる必要がある。 ・最初はそう考えたが、別の例と比べると直したいところが見つかった。	仮定・根拠のある事実・自分の予測を区別し、主張の範囲を文章で示させる。説明が難しい児童には、対象の語句を選ぶ、線や矢印で関係を示す、口で説明するという方法も用意する。書く量を減らす場合も、本時に考える言葉の関係は残す。早くできた児童には、同じ説明が通らない場合や、他の言い方の可能性を考えさせる。 ◎思① 教科書で示される仮定の条件を確認し、起こり得る問題と対処を関連付け、事実と予測を区別した提案を書いている。（途中の記録・説明）
まとめ （ 分）	5 条件と根拠を明確にした提案文へ、本時の判断と理由、見直した箇所を記す。 【まとめ】この条件なら役立つが、別の場合は確かめる必要がある。 6 初めの答えとの違い、または理由を確認して残した点を振り返る。 〈予想される児童の反応〉 ・原因と結果を整理し根拠を示して提案する文章を、別の場面でも意識して使いたい。	結論が教師の例と同じかだけで判定しない。条件が変わった時にも、その対処が役立つと説明できますかへの答えに、語句や事実を示した説明があるかを見る。課題が残る場合は、次の関連学習でも同じ観点で記録を集める。 ◎知①（語句や関係の説明）・態①（見直しの理由。単元を通した記録と合わせる）

板書の構造（縦書き・右から左へ）

縦書きで右から左へ構成する。右端に単元名と本時の問い。その左に、児童が最初に出した考えと比較する例を置く。中央には原因と結果を整理し根拠を示して提案する文章を確かめる語句や関係を並べ、線や矢印で根拠と判断を結ぶ。左側に条件と根拠を明確にした提案文で残す項目と見直しの理由を置く。左端は本時に確かめたこととその後を使う場面の記録にする。教科書の台詞や文章はこの配布物へ複製しない。

つまずきやすい所と手当て

想像したことをすべて確実な未来として書く姿には、仮定・根拠のある事実・自分の予測を区別し、主張の範囲を文章で示させる。本人に読ませることと、考えを表すことを分け、読字に負担がある場合は教師の読み上げや拡大提示を使う。筆記に負担がある場合は口頭説明を教師が記録する。同じ目標のために表出の方法を選べるようにし、支援を受けたことを評価を下げる理由にしない。

プリントの案

考えと理由を残す学習カード 条件と根拠を明確にした提案文のために、対象の語句や資料・初めの判断・理由・交流後の修正を記す欄を置く。今回の中心の問い「条件が変わった時にも、その対処が役立つと説明できますか」を欄の上に書く。教科書の文章や挿絵を複製しない。
見直しの理由を記すカード 最初の記録と見直した記録を並べる。「この条件なら役立つが、別の場合は確かめる必要がある」のように何を根拠に考えたかを、自分の言葉で書く。教師の見本の写しではなく、自分で検討した語句や理由を残す。

出典：教材名・月・配当時数：東京書籍 令和6年度版 国語 単元一覧（https://ten.tokyo-shoseki.co.jp/text/shou/kokugo/data/kokugo_tangen_6_202412.docx）／東京書籍 国語 年間指導計画の公式入口（<https://ten.tokyo-shoseki.co.jp/text/shou/kokugo/keikaku/>）／文部科学省 小学校学習指導要領解説 国語編（https://www.mext.go.jp/content/20220606-mxt_kyoiku02-100002607_002.pdf）／国立教育政策研究所 指導と評価の一体化 小学校国語（評価規準の形式）（https://www.nier.go.jp/kaihatsu/pdf/hyouka/r020326_pri_kokugo.pdf）
AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)

https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

