

第6学年 国語科学習指導案

書式は学校の指定に合わせて調整してお使いください。

日 時 令和 年 月 日 () 第 校時
場 所
指導者

1 単元名

「発信しよう、私たちのSDGs」

2 単元の目標

目的に応じた資料の関係付けと発信を捉え、言葉を使う場面で役立てる。事実と提案を分け出典を示した発信用原稿に自分の判断と理由を表す。友達の応答や自分の記録を基に、言葉の捉え方や表し方を見直そうとする。

3 単元の評価規準

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
①目的に応じた資料の関係付けと発信を理解し、学習で扱った語句や例を示して説明している。（〔知識及び技能〕(1)オ・〔知識及び技能〕(2)イ）	①「書くこと」において、身近な社会を長く保つための条件の課題を選び、確認した事実・自分たちの提案・根拠資料を区別して発信用文章を作っている。（B(1)ア・B(1)エ・B(2)ア）	①見通しをもって言葉や表現を検討し、交流で気付いた点を基に、自分の読み方や表し方を見直そうとしている。

4 指導上の考察

(1) 単元について

この単元では、目的に応じた資料の関係付けと発信を中心に学ぶ。身近な社会を長く保つための条件の課題を選び、確認した事実・自分たちの提案・根拠資料を区別して発信用文章を作る活動を組むことで、言葉について知ることと、目的に合わせて使うことを結び付ける。指導要領の〔知識及び技能〕(1)オ・〔知識及び技能〕(2)イとB(1)ア・B(1)エ・B(2)アに関係する学習である。成果は、作業が終わったかのほかに、事実と提案を分け出典を示した発信用原稿にどんな判断の理由が残るかで捉える。

(2) 児童について

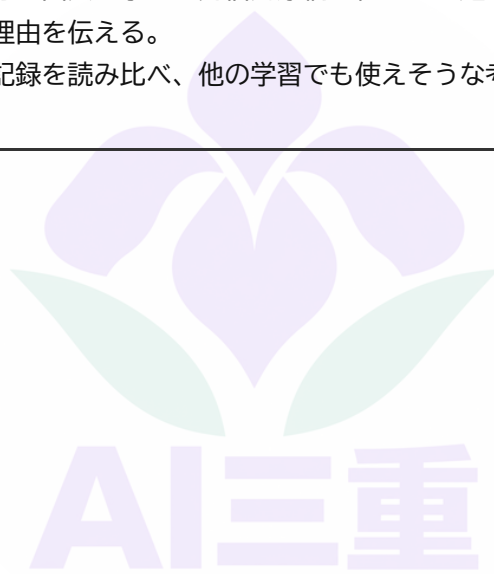
（学級の子どもの様子を先生が書く）

(3) 指導について

予想される難しさは、目標の名称を付ければ提案の効果が証明されると思うことである。課題の事実と期待する変化を分け、効果を未検証のまま断定せず図表の根拠を示させる。初めの答えを消さずに残し、学習後に何を変えたか、なぜ残したかを比較できるようにする。児童の反応は予想で、実在の学級の姿を示すものではない。読む速さや記述量の差を、そのまま国語の力の差として扱わない。

5 指導と評価の計画（全5時間）

次	時	学習活動	評価規準（評価方法）
第1次	1	○目的に応じた資料の関係付けと発信に関する既習を振り返る。 ○教材や教師作成の例を見比べ、単元の終わりに残す事実と提案を分け出典を示した発信用原稿の内容を確認する。	既習と語句の理解を見取り、支援の必要な箇所を把握する。
第2次	2～4 （本時は4時）	○身近な社会を長く保つための条件の課題を選び、確認した事実・自分たちの提案・根拠資料を区別して発信用文章を作る。 ○必要な語句や資料を整理し、自分の考えを記す。 ○その提案が課題の解決につながると考えた根拠は何ですかを中心に交流し、根拠を調べ直して表し方を検討する。	知①（語句や関係の整理）・思①（作成途中の記録・発言）
第3次	5	○事実と提案を分け出典を示した発信用原稿を仕上げ、選んだ言葉や直した理由を伝える。 ○単元の前後の記録を読み比べ、他の学習でも使えそうな考え方を記す。	思①（成果物）・態①（見直しの理由と単元中の記録）



6 本時の指導 (4/5)

(1) 本時の目標

目的に応じた資料の関係付けと発信について、例や資料を根拠にした自分の考えを事実と提案を分け出典を示した発信用原稿へ表すことができる。

(2) 学習過程

段階	学習活動 (○主な発問) ・ 予想される児童の反応	指導上の留意点 (◎評価)
導入 (分)	1 前時までの記録を確かめ、今日使う教材や資料を準備する。 ○「その提案が課題の解決につながると考えた根拠は何ですか」 【めあて】目的に応じた資料の関係付けと発信について、自分の考えと理由を表そう。 〈予想される児童の反応〉 ・ やってみたいことと、既に効果が確かめられたことは分ける。 ・ 初めの見方では決められない箇所もあり、例を比べてみたい。	本時に使う具体例が見える所へ置く。目標の名称を付ければ提案の効果が証明されると思う姿が見られても、すぐに訂正させず、どの言葉や経験からそう判断したかを聞き取る。
展開 (分)	2 身近な社会を長く保つための条件の課題を選び、確認した事実・自分たちの提案・根拠資料を区別して発信用文章を作る。 3 事実と提案を分け出典を示した発信用原稿の下書きや途中の記録を示し、考えた理由を説明する。 ○「その提案が課題の解決につながると考えた根拠は何ですか」 4 聞き手は、説明に使われた語句や資料を示して質問する。答えが異なる所は、意味や条件を調べてもう一度表す。 〈予想される児童の反応〉 ・ やってみたいことと、既に効果が確かめられたことは分ける。 ・ 最初はそう考えたが、別の例と比べると直したいところが見つかった。	課題の事実と期待する変化を分け、効果を未検証のまま断定せず図表の根拠を示させる。説明が難しい児童には、対象の語句を選ぶ、線や矢印で関係を示す、口で説明するという方法も用意する。書く量を減らす場合も、本時に考える言葉の関係は残す。早くできた児童には、同じ説明が通らない場合や、他の言い方の可能性を考えさせる。 ◎思① 身近な社会を長く保つための条件の課題を選び、確認した事実・自分たちの提案・根拠資料を区別して発信用文章を作っている。(途中の記録・説明)

段階	学習活動（○主な発問） ・予想される児童の反応	指導上の留意点（◎評価）
まとめ （分）	5 事実と提案を分け出典を示した発信用原稿へ、本時の判断と理由、見直した箇所を記す。 【まとめ】やってみたいことと、既に効果が確かめられたことは分ける。 6 初めの答えとの違い、または理由を確認して残した点を振り返る。 〈予想される児童の反応〉 ・目的に応じた資料の関係付けと発信を、別の場面でも意識して使いたい。	結論が教師の例と同じかだけで判定しない。その提案が課題の解決につながると考えた根拠は何ですかへの答えに、語句や事実を示した説明があるかを見る。課題が残る場合は、次の関連学習でも同じ観点で記録を集める。 ◎知①（語句や関係の説明）・態①（見直しの理由。単元を通した記録と合わせる）

（３）本時の評価

おおむね満足できる状況は、事実と提案を分け出典を示した発信用原稿で、本時に選んだ語句や説明の理由を表している姿とする。目標の名称を付ければ提案の効果が証明されると思う場合は、課題の事実と期待する変化を分け、効果を未検証のまま断定せず図表の根拠を示させる。発表の回数や作品の飾り方は評価の根拠にしない。

（４）板書計画（縦書き・右から左へ）

縦書きで右から左へ構成する。右端に単元名と本時の問い。その左に、児童が最初に出した考えと比較する例を置く。中央には目的に応じた資料の関係付けと発信を確かめる語句や関係を並べ、線や矢印で根拠と判断を結ぶ。左側に事実と提案を分け出典を示した発信用原稿で残す項目と見直しの理由を置く。左端は本時に確かめたこととその後を使う場面の記録にする。教科書の台詞や文章はこの配布物へ複製しない。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」 (@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
 みえ先生ラボ

