

第6学年 国語科学習指導案

書式は学校の指定に合わせて調整してお使いください。

日 時 令和 年 月 日 () 第 校時
場 所
指導者

1 単元名

「情報のとびら：情報の信頼性と著作権」

2 単元の目標

情報の出典と確かさを確認して利用する方法を捉え、言葉を使う場面で役立てる。出典確認と引用・自分の文を分けたメモに自分の判断と理由を表す。友達の応答や自分の記録を基に、言葉の捉え方や表し方を見直そうとする。

3 単元の評価規準

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
①情報の出典と確かさを確認して利用する方法を理解し、学習で扱った語句や例を示して説明している。 (〔知識及び技能〕(2)イ)	①「書くこと」において、同じ問題の資料を公開主体・日付・根拠で比べ、引用箇所と自分の文を区別して出典を書いている。(B(1)エ)	①見通しをもって言葉や表現を検討し、交流で気付いた点を基に、自分の読み方や表し方を見直そうとしている。

4 指導上の考察

(1) 単元について

この単元では、情報の出典と確かさを確認して利用する方法を中心に学ぶ。同じ問題の資料を公開主体・日付・根拠で比べ、引用箇所と自分の文を区別して出典を書く活動を組むことで、言葉について知ることと、目的に合わせて使うことを結び付ける。指導要領の〔知識及び技能〕(2)イとB(1)エに関する学習である。成果は、作業が終わったかのほかに、出典確認と引用・自分の文を分けたメモにどんな判断の理由が残るかで捉える。

(2) 児童について

(学級の子どもの様子を先生が書く)

(3) 指導について

予想される難しさは、検索の上位や見やすい図をそのまま信じることである。情報の発信元まで戻り、元資料と照合する。出典の記載だけで自由に転載できるとは限らないことも区別する。初めの答えを消さずに残し、学習後に何を変えたか、なぜ残したかを比較できるようにする。児童の反応は予想で、実在の学級の姿を示すものではない。読む速さや記述量の差を、そのまま国語の力の差として扱わない。

5 指導と評価の計画（全1時間）

次	時	学習活動	評価規準（評価方法）
第1次	1 （本 時）	○同じ問題の資料を公開主体・日付・根拠で比べ、引用箇所と自分の文を区別して出典を書く。 ○考えた理由を交流し、出典確認と引用・自分の文を分けたメモを仕上げる。	知①・思①（学習記録）／態① は関連する学習の記録も合わせて見る。



6 本時の指導 (1/1)

(1) 本時の目標

情報の出典と確かさを確認して利用する方法について、例や資料を根拠にした自分の考えを出典確認と引用・自分の文を分けたメモへ表すことができる。

(2) 学習過程

段階	学習活動 (○主な発問) ・予想される児童の反応	指導上の留意点 (◎評価)
導入 (分)	1 身近な経験と既習の言葉を確認め、今日使う教材や資料を準備する。 ○「誰が、何を根拠に書いた情報かを確認めましたか」 【めあて】情報の出典と確かさを確認して利用する方法について、自分の考えと理由を表そう。 〈予想される児童の反応〉 ・見やすいページでも、元の資料が何かを確認めたい。 ・初めの見方では決められない箇所もあり、例を比べてみたい。	本時に使う具体例が見える所へ置く。検索の上位や見やすい図をそのまま信じる姿が見られても、すぐに訂正させず、どの言葉や経験からそう判断したかを聞き取る。
展開 (分)	2 同じ問題の資料を公開主体・日付・根拠で比べ、引用箇所と自分の文を区別して出典を書く。 3 出典確認と引用・自分の文を分けたメモの下書きや途中の記録を示し、考えた理由を説明する。 ○「誰が、何を根拠に書いた情報かを確認めましたか」 4 聞き手は、説明に使われた語句や資料を示して質問する。答えが異なる所は、意味や条件を調べてもう一度表す。 〈予想される児童の反応〉 ・見やすいページでも、元の資料が何かを確認めたい。 ・最初はそう考えたが、別の例と比べると直したいところが見つかった。	情報の発信元まで戻り、元資料と照合する。出典の記載だけで自由に転載できるとは限らないことも区別する。説明が難しい児童には、対象の語句を選ぶ、線や矢印で関係を示す、口で説明するという方法も用意する。書く量を減らす場合も、本時に考える言葉の関係は残す。早くできた児童には、同じ説明が通らない場合や、他の言い方の可能性を考えさせる。 ◎思① 同じ問題の資料を公開主体・日付・根拠で比べ、引用箇所と自分の文を区別して出典を書いている。(途中の記録・説明)
まとめ (分)	5 出典確認と引用・自分の文を分けたメモへ、本時の判断と理由、見直した箇所を記す。 【まとめ】見やすいページでも、元の資料が何かを確認めたい。 6 初めの答えとの違い、または理由を確認して残した点を振り返る。 〈予想される児童の反応〉 ・情報の出典と確かさを確認して利用する方法を、別の場面でも意識して使いたい。	結論が教師の例と同じかだけで判定しない。誰が、何を根拠に書いた情報かを確認めましたかへの答えに、語句や事実を示した説明があるかを見る。課題が残る場合は、次の関連学習でも同じ観点で記録を集める。 ◎知① (語句や関係の説明) ・ 態① (見直しの理由。単元を通した記録と合わせ)

(3) 本時の評価

おおむね満足できる状況は、出典確認と引用・自分の文を分けたメモで、本時に選んだ語句や説明の理由を表している姿とする。検索の上位や見やすい図をそのまま信じる場合は、情報の発信元まで戻り、元資料と照合する。出典の記載だけで自由に転載できるとは限らないことも区別する。発表の回数や作品の飾り方は評価の根拠にしない。

(4) 板書計画（縦書き・右から左へ）

縦書きで右から左へ構成する。右端に単元名と本時の問い。その左に、児童が最初に出した考えと比較する例を置く。中央には情報の出典と確かさを確認して利用する方法を確かめる語句や関係を並べ、線や矢印で根拠と判断を結ぶ。左側に出典確認と引用・自分の文を分けたメモで残す項目と見直しの理由を置く。左端は本時に確かめたこととその後に使う場面の記録にする。教科書の台詞や文章はこの配布物へ複製しない。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」 (@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

