

国語 第6学年 文の組み立て 検討会の想定問答

指摘 1：この教材で身に付ける力は何か。

返し：文中の語句の係り方と語順を確かめ、意図が伝わる文に直す。〔知識及び技能〕(1)力に関わる学習として、主語・述語と修飾の関係を示した文、修正後の自作文で言葉の扱いを確かめる。

指摘 2：学習できたと判断する根拠は何か。

返し：評価では、文の中での語句の係り方や語順について理解しているかを、主語・述語と修飾の関係を示した文、修正後の自作文と活動中の発言・操作から確かめる。作品の量や見た目、発言の回数だけで判断しない。

指摘 3：活動だけで終わらせないために何を残すか。

返し：主語・述語と修飾の関係を示した文、修正後の自作文を残す。完成後の見た目だけでなく、どの言葉を選んだか、その理由を本人の説明と照合する。

指摘 4：つまずきにはどう対応するか。

返し：文中の最初の名詞だけを主語と考え、文全体の組み立てを見ない。その場合は、教師作成の短い文から主語と述語を結び、修飾する語を少しずつ加えて比べる。文が長いこと自体を誤りとせず、対応が明確かで判断する。

指摘 5：本時の問いはどのように働くか。

返し：「この言葉は、文の中のどの言葉を詳しくしていますか」に一度答えてから活動に入り、確かめた後に答えを比べる。教師の予定した文と一致するかではなく、言葉と理由の対応で判断する。

指摘 6：友達と違う考えはどう扱うか。

返し：対象の言葉や文字をもう一度使い、確かめたことが別の例でも生かせるかを試す。友達と同じ表現に直すことを目的にせず、伝わったことと確かめる必要があることを区別する。

指摘 7：態度の評価は参加の様子で決めるのか。

返し：参加回数や声の大きさだけで決めない。学習の見通しをもち、困った箇所を確かめて方法を試した記録から、粘り強さと自分の学習の調整を捉える。

指摘 8：端末や特別な道具がなくても進められるか。

返し：主語・述語と修飾の関係を示した文、修正後の自作文は紙・板書・口述の記録で扱える。端末がある場合は見直し前後を保存して比べる。道具の操作の上手さを国語の評価と混同しない。

指摘 9：配当時間を変更する時は何を確かめるか。

返し：全2時間は光村図書の公式年間指導計画に基づく。本案の各時の配分は授業案であり、学校の年間計画に合わせて組み替える際も、目標と評価を確認する活動を残す。公式年間計画は知識・技能に重点を置く短い教材としている。本案でも本時は知①を中心に記録し、思考・判断・表現をこの教材だけで独立して評定する扱いにはしない。

指摘 10：教科書本文を配布物に載せていない理由は何か。

返し：児童と教師は使用中の教科書を手元で参照する。本案には独自の問い、活動の手順、記録の観点を示し、本文や台詞、挿絵、教科書の問題文を複製しない。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

