

国語 第6学年 日本の文字文化 / 【コラム】仮名づかい 検討会の想定問答

指摘 1: この単元で身に付けることは何か。

返し: 漢字・平仮名・片仮名の由来や特徴を知り、現在の文でどのように使い分けられているかを確認める。由来を形の似方だけで推測しない。 B(1)オの学習として、文字の由来と特徴のメモ、表記を変えた独自例文、使い分けた理由。

指摘 2: 何をもって学習できたと判断するか。

返し: おおむね満足できる状況は、読み手と目的に合う表記になっているかを確認め、文章を直しているという姿で捉える。語句や本文を示さず結論だけ述べる場合は、根拠を確認める支援を行う。発言の回数や記述の長さでは判定しない。 B(1)オの姿を本時の発言と記録に照らす。

指摘 3: 活動が楽しいだけで終わらないか。

返し: 文字の由来と特徴のメモ、表記を変えた独自例文、使い分けた理由を残す。活動後に、どの言葉を根拠にしたかを確認することで、B(1)オに関わる学習の中身を確認める。

指摘 4: つまづく児童にはどんな支援をするか。

返し: 全て漢字にするほどよい文だと考える、字形の似ている現代字を由来と断定する。これに対して、教科書の解説や信頼できる文字資料で由来を確認し、現代の独自例文の表記を比べる。歴史的仮名遣いは紹介された範囲を扱い、現代文の表記と混ぜない。〔知識及び技能〕(1)ウ・〔知識及び技能〕(3)ウとB(1)オを切り離さず扱う。

指摘 5: 考えが違ったときはどう扱うか。

返し: 教師の結論を選ばせず、「文字の種類を変えると、読みやすさや伝わる感じはどう変わりますか」に戻す。言葉や本文で確かめられる点と、個人の感じ方を分け、B(1)オに関わる根拠を話し合う。

指摘 6: 本時の評価で態度まで決められるか。

返し: 本時の参加の様子だけでは決めない。学年の目標(3)を受け、単元を通した記録と見直しの理由を合わせて判断する。発言の多さや従順さを態度の評価にしない。

指摘 7: 端末がない学級でもできるか。

返し: 文字の由来と特徴のメモ、表記を変えた独自例文、使い分けた理由は紙に記録できる。端末があれば書き直し前後を保存して比較する。道具の操作をB(1)オの評価の代わりにしない。

指摘 8: 時間が足りないとき、どこを残すか。

返し: 総時数の出典は光村図書出版の年間指導計画である。活動量を調整する場合も、本時の問いを自分で考える場面と、根拠を比べて記録を見直す場面は残す。B(1)オで目指す姿が確認できるように配当を組み直す。

指摘 9: この教材で、誤りやすい点をどう確かめるか。

返し: 全て漢字にするほどよい文だと考える、字形の似ている現代字を由来と断定する。教科書の解説や信頼できる文字資料で由来を確認し、現代の独自例文の表記を比べる。歴史的仮名遣いは紹介された範囲を扱い、現代文の表記と混ぜない。

指摘 10：振り返りを感想だけにしないためには。

返し：「文字の種類を変えると、読みやすさや伝わる感じはどう変わりますか」への答えを学習前後で読み比べる。変えた点に加え、理由を確かめて残した点も書く。B(1)オに関わる言葉の捉え方・使い方を記録する。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

