

国語 第6学年 インターネットでの議論から考えよう / インターネットの 投稿を読み比べよう 授業の設計図

元にした物：小学校学習指導要領（平成29年告示）の原文と、国立教育政策研究所の学習評価の参考資料。教科書の本文・問題・挿絵は入れていません（先生が入れる欄）。東京書籍「新編 新しい国語（令和6年度版）」の単元一覧にある7月の学習。教材名と配当は公式資料による。教科書の本文・台詞・挿絵・固有の問題は転載していない。

この単元で子どもが最後にできるようになること

授業では「強い言い方と確かな根拠は同じだろうか」を問い、投稿の主張と根拠を読み比べ、表現の影響や情報の確かさを考慮して自分の考えをまとめる。投稿の比較と自分の考えの初めと終わりを比べ、判断や表現が変わった理由を確かめる。知識・技能は、説明を聞いたかだけで判断せず、活動中に使った言葉や方法を見取る。

学習指導要領のどこに書いてあるか（原文）

学習指導要領の項目	原文
〔第5学年及び第6学年〕〔知識及び技能〕(1)ク	ク 比喩や反復などの表現の工夫に気付くこと。
〔第5学年及び第6学年〕〔知識及び技能〕(2)イ	イ 情報と情報との関係付けの仕方、図などによる語句と語句との関係の表し方を理解し使うこと。
〔第5学年及び第6学年〕C読むこと(1)ウ	ウ 目的に応じて、文章と図表などを結び付けるなどして必要な情報を見付けたり、論の進め方について考えたりすること。
〔第5学年及び第6学年〕C読むこと(1)オ	オ 文章を読んで理解したことに基づいて、自分の考えをまとめること。
〔第5学年及び第6学年〕C読むこと(2)ア	ア 説明や解説などの文章を比較するなどして読み、分かったことや考えたことを、話し合ったり文章にまとめたりする活動。

単元の目標

次の学びを目指す。知識・技能では、比喩や反復などの表現の工夫に気付き、その表現と受け止めた印象を対応させている。情報を比較し、語句や図を使って関係を整理する。思考・判断・表現では、投稿の主張と根拠を読み比べ、表現の影響や情報の確かさを考慮して自分の考えをまとめる。交流や試行の前後を比べ、投稿の比較と自分の考えを見直そうとする。

評価規準（3観点）

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
①比喩や反復などの表現の工夫に気付き、その表現と受け止めた印象を対応させている。情報を比較し、語句や図を使って関係を整理している。〔知識及び技能〕(1)ク・〔知識及び技能〕(2)イ	①「読むこと」において、投稿の主張と根拠を読み比べ、表現の影響や情報の確かさを考慮して自分の考えをまとめている。(C(1)ウ・C(1)オ・C(2)ア)	①見通しをもって言葉や表現を検討し、交流で気付いた点を基に、自分の読み方や表し方を見直そうとしている。

単元の流れ

総時数は東京書籍公式の一学期単元一覧による。各時の活動配分と本時の位置は本案の提案である。学校の実態に合わせて調整する。

次	時	学習活動	評価規準（評価方法）
第1次	1	○表現の効果と情報の妥当性に関する既習を振り返る。 ○教材や教師作成の例を見比べ、単元の終わりに残す投稿の比較と自分の考えの内容を確認する。	既習と語句の理解を見取り、支援の必要な箇所を把握する。
第2次	2～4 （本時は4時）	○投稿の主張と根拠を読み比べ、表現の影響や情報の確かさを考慮して自分の考えをまとめる。 ○必要な語句や資料を整理し、自分の考えを記す。 ○強い言い方と確かな根拠は同じだろうかを中心に交流し、根拠を調べ直して表し方を検討する。	知①（語句や関係の整理）・思①（作成途中の記録・発言）
第3次	5	○投稿の比較と自分の考えを仕上げ、選んだ言葉や直した理由を伝える。 ○単元の前後の記録を読み比べ、他の学習でも使えそうな考え方を記す。	思①（成果物）・態①（見直しの理由と単元中の記録）



本時の案

本時の目標：投稿の主張と根拠を読み比べ、表現の影響や情報の確かさを考慮して自分の考えをまとめることができる。

段階	学習活動（○主な発問） ・予想される児童の反応	指導上の留意点（◎評価）
導入 (分)	1 前時までの記録を確かめ、今日使う教材や資料を準備する。 ○「強い言い方と確かな根拠は同じだろうか」 【めあて】表現の効果と情報の妥当性について、自分の考えと理由を表そう。 〈予想される児童の反応〉 ・言い方に納得しかけたが根拠はまだ確かめたい。 ・どこを確かめれば答えられるか、使う教材や資料を見ている。	本時に使う具体例が見える所へ置く。賛同が多ければ正しいと判断する姿が見られても、すぐに訂正させず、どの言葉や経験からそう判断したかを聞き取る。
展開 (分)	2 投稿の主張と根拠を読み比べ、表現の影響や情報の確かさを考慮して自分の考えをまとめる。 3 本文や資料のどこからそう考えたかを示し、「強い言い方と確かな根拠は同じだろうか」について伝え合う。 4 友達と異なる点を本文や資料で確かめ、読みや説明を見直す。 ○比喩や反復など本文に現にある表現を確かめ、その工夫が読み手に与える印象を検討する。該当しない表現があるものとして扱わない。 〈予想される児童の反応〉 ・言い方に納得しかけたが根拠はまだ確かめたい。 ・友達の説明や試した結果と比べ、最初の答えを直すか検討している。	主張、根拠、確認できない点を分けて記録する。知識・技能では、比喩や反復などの表現の工夫に気付き、その表現と受け止めた印象を対応させている。情報を比較し、語句や図を使って関係を整理している。この姿を、使った言葉や読み書きの様子で確かめる。口頭で説明する、対象を指す、教師に記録してもらうなど表し方を選べるようにする。 ◎①投稿の主張と根拠を読み比べ、表現の影響や情報の確かさを考慮して自分の考えをまとめている。(C(1)ウ・C(1)オ・C(2)ア) (本文や資料の根拠と解釈を結んだ記録・交流中の説明)
まとめ (分)	5 投稿の比較と自分の考えを確かめ、本時に選んだ言葉や方法と、その理由を伝える。 【まとめ】強い言い方や賛同の多さだけで判断せず、主張の根拠と確認できない点を比べて、自分の考えをまとめる。 6 最初から変えた点、理由を確かめて残した点を振り返る。 〈予想される児童の反応〉 ・自分が選んだ言葉や方法について、確かめたことを理由として説明している。	結論が教師の例と同じかだけで判定しない。強い言い方と確かな根拠は同じだろうかへの答えに、語句や事実を示した説明があるかを見る。課題が残る場合は、次の関連学習でも同じ観点で記録を集める。 ◎知①（投稿の比較と自分の考えと実際の言葉の使用）・態①（単元を通した試行や見直し）

板書の構造（縦書き・右から左へ）

縦書きで右から左へ構成する。右端に単元名と本時の問い。その左に、児童が最初に出した考えと比較する例を置く。中央には表現の効果と情報の妥当性を確かめる語句や関係を並べ、線や矢印で根拠と判断を結ぶ。左側に投稿の比較と自分の考えで残す項目と見直しの理由を置く。左端は本時に理解できたこととその後に使う場面の記録にする。教科書の台詞や文章はこの配布物へ複製しない。

つまずきやすい所と手当て

予想する難しさは、賛同が多ければ正しいと判断することである。主張、根拠、確認できない点を分けて記録する。読字や筆記の負担と、言葉について考える課題を区別する。読み上げや教師による記録を使っても、考える内容は保つ。

プリントの案

投稿の比較と自分の考え 「強い言い方と確かな根拠は同じだろうか」を考えるため、対象の言葉や資料、最初の考え、確かめた根拠、交流や試行後の変更を記録する。主張、根拠、確認できない点を分けて記録するための補助欄も用意する。
見直しの理由を記すカード 初めの記録と見直した記録を並べ、変更した理由や、確かめた上で残した点を書く。書く負担が大きい場合は、本人の説明を教師が記録する。

出典：教材名・月・配当数：東京書籍 令和6年度版 国語 単元一覧（一学期の原本表を確認）（https://ten.tokyo-shoseki.co.jp/text/shou/kokugo/data/kokugo_tangen_6_202412.docx）／東京書籍 国語 年間指導計画の公式入口（<https://ten.tokyo-shoseki.co.jp/text/shou/kokugo/keikaku/>）／文部科学省 小学校学習指導要領解説 国語編（https://www.mext.go.jp/content/20220606_mxt_kyoiku02-100002607_002.pdf）／国立教育政策研究所 指導と評価の一体化 小学校国語（評価規準の形式）（https://www.nier.go.jp/kaihatsu/pdf/hyouka/r020326_pri_kokugo.pdf）
AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

