

理科 第3学年 太陽の光 検討会の想定問答

指摘 1: 本時で何を見取るのか。

返し: 観察した共通点や違いを基に、「日光を当てる場所や集め方を変えると、明るさや暖かさはどうなるだろうか」につながる問題を見だし、表現している。結論だけではなく、どの事実を選び、なぜその事実で説明できると考えたかを見る。A(3)の学習を具体的な記録で確かめる。

指摘 2: 活動だけで終わらないか。

返し: 鏡で反射させた日光の通り道を指でたどらず図で示す。同じ的に日光を重ねた場合と重ねない場合を比べ、温度計で確かめた結果と明るさの観察を分けて記録する。活動後に中心の問いへ戻り、事実と説明を線でつなぐ。A(3)で求める理解と表現をそこで確かめる。

指摘 3: 予想と違う結果が出た場合はどうするか。

返し: 鏡から光が新しく出るという考えには、鏡を日陰に入れたときの的的变化を示す。明るいから必ず温度が同じだけ上がるとは決めず、測定条件を確認する。予想に合わせて結果を書き換えず、条件や資料の読み方を再確認する。A(3)に関わる考えを見直す学習として扱う。

指摘 4: 説明や記述が難しい子にはどうするか。

返し: 比較する記録を並べ、対象・条件・時期を指差して話せるようにする。暖かさを同じ条件で測る活動では、教師が比較の視点を示してから児童の言葉で説明を聞く。代筆や図の使用は認めるが、考えそのものを教師が決めない。

指摘 5: 安全や個人への配慮は何か。

返し: 鏡の光を人の顔に向けない。虫眼鏡で太陽を見ない。集光は教師の管理下で行い、発火する物や皮膚に光を集めない。実施前の点検ができない活動は共通の記録資料に替え、A(3)の問いを考える機会を確保する。

指摘 6: 資料やICTはどのように使うか。

返し: 鏡で反射させた日光の通り道を指でたどらず図で示す。同じ的に日光を重ねた場合と重ねない場合を比べ、温度計で確かめた結果と明るさの観察を分けて記録する。画面は拡大や並列表示に使い、端末がなくても印刷した同じ記録で比較できるようにする。ICTの操作の速さは評価しない。

指摘 7: 時数の根拠と削る場合の考え方は。

返し: 全5時間は東京書籍の年間指導計画による。各次の配分は本案の提案である。削る場合も「日光を当てる場所や集め方を変えると、明るさや暖かさはどうなるだろうか」を追究する記録と説明の時間を残し、同じ資料を読む重複や清書の方法を見直す。安全確認や実物を確かめる過程は省かない。

指摘 8: 振り返りと次の指導をどうつなぐか。

返し: 「日光を当てる場所や集め方を変えると、明るさや暖かさはどうなるだろうか」について最初の考え、根拠にした記録、まだ残る疑問を読み比べる。光の通り道と結果を図で説明する活動で根拠が不足した児童には、その記録を次時の導入に戻して確認する。態度は感想の長さではなく、調べ方や説明を見直す行動を継続して見る。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

