

理科 第3学年 風やゴムのはたらき 検討会の想定問答

指摘 1：本時で何を見取るのか。

返し：「風の強さやゴムの伸ばし方で、物の動く様子はどう変わるだろうか」について、比較した資料や記録から根拠を選び、事実と自分の考えを区別して説明している。結論の暗唱ではなく、根拠の箇所を指し示せるかを見取る。本時は単元で集めた記録を整理する時間として置く。

指摘 2：活動だけで終わらないか。

返し：同じ車と路面で風の強さを変えた記録、同じ車とゴムで伸ばし方を変えた記録を別々に比べる。出発位置と止まった位置を印で示し、毎回同じにならない結果も残す。活動後に中心の問いへ戻り、事実と説明を線でつなぐ。A(2)で求める理解と表現をそこで確かめる。

指摘 3：予想と違う結果が出た場合はどうするか。

返し：車や路面も同時に変えてしまう場合、どの違いを調べたいかを先に確かめる。一度遠くまで動いた結果だけで結論を決めない。予想に合わせて結果を書き換えず、条件や資料の読み方を再確認する。A(2)に関わる考えを見直す学習として扱う。

指摘 4：説明や記述が難しい子にはどうするか。

返し：比較する記録を並べ、対象・条件・時期を指差して話せるようにする。それぞれの記録から力の働きを説明する活動では、教師が比較の視点を示してから児童の言葉で説明を聞く。代筆や図の使用は認めるが、考えそのものを教師が決めない。

指摘 5：安全や個人への配慮は何か。

返し：ゴムを顔や人に向けず、切れかけた物を使わない。送風機の羽根に指を入れない。実施前の点検ができない活動は共通の記録資料に替え、A(2)の問いを考える機会を確保する。

指摘 6：資料やICTはどのように使うか。

返し：同じ車と路面で風の強さを変えた記録、同じ車とゴムで伸ばし方を変えた記録を別々に比べる。出発位置と止まった位置を印で示し、毎回同じにならない結果も残す。画面は拡大や並列表示に使い、端末がなくても印刷した同じ記録で比較できるようにする。ICTの操作の速さは評価しない。

指摘 7：時数の根拠と削る場合の考え方は。

返し：全7時間は東京書籍の年間指導計画による。各次の配分は本案の提案である。削る場合も「風の強さやゴムの伸ばし方で、物の動く様子はどう変わるだろうか」を追究する記録と説明の時間を残し、同じ資料を読む重複や清書の方法を見直す。安全確認や実物を確かめる過程は省かない。

指摘 8：振り返りと次の指導をどうつなぐか。

返し：「風の強さやゴムの伸ばし方で、物の動く様子はどう変わるだろうか」について最初の考え、根拠にした記録、まだ残る疑問を読み比べる。それぞれの記録から力の働きを説明する活動で根拠が不足した児童には、その記録を次時の導入に戻して確認する。態度は感想の長さではなく、調べ方や説明を見直す行動を継続して見る。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

