

理科 第4学年 夏の星 検討会の想定問答

指摘 1: 本時で何を見取るのか。

返し: 「夏の星には、明るさや色にどんな違いがあるだろうか」について、比較した資料や記録から根拠を選び、事実と自分の考えを区別して説明している。結論の暗唱ではなく、根拠の箇所を指し示せるかを見取る。本時は単元で集めた記録を整理する時間として置く。

指摘 2: 活動だけで終わらないか。

返し: 教師が用意した同じ条件の星の観察記録を比べ、明るさと色を別々の欄に記す。資料写真の露出や加工による見え方と肉眼での観察を混同しない。活動後に中心の問いへ戻り、事実と説明を線でつなぐ。B(5)で求める理解と表現をそこで確かめる。

指摘 3: 予想と違う結果が出た場合はどうするか。

返し: 明るい星ほど必ず大きいと断定する場合、距離などをこの記録だけで決められないことを確かめる。星の色は名前の印象から書かない。予想に合わせて結果を書き換えず、条件や資料の読み方を再確認する。B(5)に関わる考えを見直す学習として扱う。

指摘 4: 説明や記述が難しい子にはどうするか。

返し: 比較する記録を並べ、対象・条件・時期を指差して話せるようにする。違いを根拠に予想や疑問を表す活動では、教師が比較の視点を示してから児童の言葉で説明を聞く。代筆や図の使用は認めるが、考えそのものを教師が決めない。

指摘 5: 安全や個人への配慮は何か。

返し: 夜間に児童だけで観察させない。家庭観察の有無で評価を分けず、共通資料でも学べるようにする。実施前の点検ができない活動は共通の記録資料に替え、B(5)の問いを考える機会を確保する。

指摘 6: 資料やICTはどのように使うか。

返し: 教師が用意した同じ条件の星の観察記録を比べ、明るさと色を別々の欄に記す。資料写真の露出や加工による見え方と肉眼での観察を混同しない。画面は拡大や並列表示に使い、端末がなくても印刷した同じ記録で比較できるようにする。ICTの操作の速さは評価しない。

指摘 7: 時数の根拠と削る場合の考え方は。

返し: 全2時間は東京書籍の年間指導計画による。各次の配分は本案の提案である。削る場合も「夏の星には、明るさや色にどんな違いがあるだろうか」を追究する記録と説明の時間を残し、同じ資料を読む重複や清書の方法を見直す。安全確認や実物を確かめる過程は省かない。

指摘 8: 振り返りと次の指導をどうつなぐか。

返し: 「夏の星には、明るさや色にどんな違いがあるだろうか」について最初の考え、根拠にした記録、まだ残る疑問を読み比べる。違いを根拠に予想や疑問を表す活動で根拠が不足した児童には、その記録を次時の導入に戻して確認する。態度は感想の長さではなく、調べ方や説明を見直す行動を継続して見る。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

