

## 理科 第6学年 水溶液の性質とはたらき

### 自分の学級に合わせて直すプロンプト

下の枠の文を全部そのままAI（ChatGPT・Claude・Gemini など）に貼り、質問に答えると、この単元の学習指導案が自分の学級に合わせて直ります。枠の後半には、直す対象の学習指導案が入っています。

あなたは小学校6年の理科の授業づくりを手伝う役です。この後の「水溶液の性質とはたらき」の学習指導案を私の学級に合わせて直してください。先に学級の人数と活動の組み方、既習の内容と残っている記録、学習上の困難や必要な配慮、単元に使える時間と研究授業の位置、使える器具・資料・ICTと安全管理について、一つずつ質問し、私の答えを待ってください。答えがそろったら、問い「見た目が同じ水溶液を、何を根拠に区別できるだろうか」と学習指導要領の範囲、評価の観点を保ちながら、活動と支援を具体的に直してください。教科書の本文・挿絵・固有の問題は転載しないでください。未知の児童の実態や未測定の結果は作らず、数値には出典か私の回答を付けてください。安全に実施できない活動は、同じ問いを考えられる公的資料や記録へ替えてください。先生に渡す文に内部の識別番号やを出さないでください。元と同じ見出しの順で全文を示し、変更理由と根拠にした回答を最後に書いてください。直す対象の学習指導案は、この後に続けて書きます。

———ここから直す対象の学習指導案———

#### 第6学年 理科学習指導案

##### 1 単元名 「水溶液の性質とはたらき」

##### 2 単元の目標

水溶液には酸性・中性・アルカリ性があり、気体を含むものや金属を変化させるものがあることを理解し、実物の観察・実験と記録を扱う技能を身に付ける。「見た目が同じ水溶液を、何を根拠に区別できるだろうか」を追究し、根拠を基に考えを表す。自分の記録を見直し、分からないことを確かめながら学習に取り組む。

(A(2))

##### 3 単元の評価規準

〔知識・技能〕①水溶液には酸性・中性・アルカリ性があり、気体を含むものや金属を変化させるものがあることを理解している。

〔知識・技能〕②実物の観察・実験と記録について、対象、条件や時期、調べて分かったことを区別して記録している。

〔思考・判断・表現〕①「見た目が同じ水溶液を、何を根拠に区別できるだろうか」について結果や資料を比べ、当初の説明を確かめ直して、より妥当な考えを表現している。

〔主体的に学習に取り組む態度〕①水溶液の性質とはたらきの学習で生じた疑問について、自分の記録や友達のことを基に調べ方や説明を見直し、解決しようとしている。

##### 4 指導上の考察

###### (1) 単元について

「水溶液の性質とはたらき」は、第6学年のA(2)を手掛かりに、自然の事物・現象を調べる単元である。中心となる理解は、水溶液には酸性・中性・アルカリ性があり、気体を含むものや金属を変化させるものがあることである。名称を覚えて答えるだけでなく、「見た目が同じ水溶液を、何を根拠に区別できるだろうか」に答えるために何を見て比べればよいかが授業の焦点になる。

本案では、液の外見と調べたい性質を整理するところから始め、金属への働きと取り出した物の性質を調べる活動を通して考えを確かめる。結論だけを先に提示すると、観察や資料が答え探しになるため、予想と理由を残してから調べる。単元末には区別できたこととまだ区別できないことをまとめることで、学んだ言葉と根拠が結び付いているかを確かめる。

学校の既習と実態は資料だけでは決められない。前の記録を見て、説明に必要な言葉や道具の扱いを確かめる。扱ったことのない内容を既習として書き込まず、必要な確認を導入に加える。

(2) 児童について(学級の実態を書く)

(3) 指導について

本時では「見た目が同じ水溶液を、何を根拠に区別できるだろうか」を中心の問いに据える。教師が種類と濃度を管理した水溶液について、リトマス紙の色の変化、蒸発後に残る物、金属を入れたときの様子を別々の欄に記録する。同じ結果になった欄だけで同一の液と決めず、他の結果も照合する。

児童の最初の考えを消して正答に直させるのではなく、どの記録で考えが変わったかが分かるよう書き足させる。透明だから水、泡が出たから水が沸騰した、と見た目だけで決める反応には、加熱の有無と調べ方を記録に戻って確かめる。金属が見えなくなることと金属が元のまま取り出せることも区別する

資料を読むことや書くことが負担になる児童には、比較する箇所を絞った図、読み上げ、指差しや口頭説明を用意する。説明の代筆は児童に内容を確認してから行い、文字量で理解を判断しない。早く説明できた児童には、同じ説明が当てはまらない記録がないかを探させる。

安全と扱いの留意点は次のとおり。薬品をなめない。顔を近づけてにおいをかがない。保護眼鏡を使い、薬品の種類・濃度・加熱方法・廃液処理は教師が学校の安全規程と器具説明書に沿って管理する。家庭の洗剤を持ち寄ったり液を混ぜたりしない

5 指導と評価の計画(全15時間)

第1次 第1～3時：○液の外見と調べたい性質を整理する。 評価：知①・知②(記録・活動の観察)

第2次 第4～6時：○器具とリトマス紙の安全な扱いを確かめ性質を分類する。 評価：知①・知②(記録・活動の観察)

第3次 第7～9時：○気体が溶けた液を資料と実験で調べる。 評価：知①・知②(記録・活動の観察)

第4次 第10～11時：○金属への働きと取り出した物の性質を調べる。 評価：知①・知②(記録・活動の観察)

第5次 第12～13時(本時を含む)：○異なる実験の結果を照合して液の性質を説明する。○教師が種類と濃度を管理した水溶液について、リトマス紙の色の変化、蒸発後に残る物、金属を入れたときの様子を別々の欄に記録する。同じ結果になった欄だけで同一の液と決めず、他の結果も照合する。 評価：思①(個人の説明・記録)

第6次 第14～15時：○区別できたこととまだ区別できないことをまとめる。 評価：態①(記録の見直し・振り返り)

6 本時の指導(12/15(配当案))

(1) 本時の目標

「見た目が同じ水溶液を、何を根拠に区別できるだろうか」について結果や資料を比べ、当初の説明を確かめ直して、より妥当な考えを表現することができる。

(2) 学習過程

【導入】

学習活動：○前時までの記録から「液の外見と調べたい性質を整理する」ときの疑問を取り出す。

○「見た目が同じ水溶液を、何を根拠に区別できるだろうか」

【めあて】調べた事実を使い、自分の考えと理由を説明しよう。

○一人で予想と理由を書き、調べたい点を確認する。

予想される児童の反応：・水溶液には酸性・中性・アルカリ性があり、気体を含むものや金属を変化させるものがあるのか確かめたい。

・前の記録と比べると違いが見つかりそう。

指導上の留意点：・答えを先に示さず、児童がどの記録を根拠にしたかを尋ねる。

・薬品をなめない。顔を近づけてにおいをかがない。保護眼鏡を使い、薬品の種類・濃度・加熱方法・廃液処理は教師が学校の安全規程と器具説明書に沿って管理する。家庭の洗剤を持ち寄ったり液を混ぜたりしない

【展開】

学習活動：○前時までの観察・調査の記録を使う。以下に示す調べ方を振り返り、本時は問いに関係する記録を比較する。追加の実験・調査は方法を計画し、次時に確かめる。

○教師が種類と濃度を管理した水溶液について、リトマス紙の色の変化、蒸発後に残る物、金属を入れたときの様子を別々の欄に記録する。同じ結果になった欄だけで同一の液と決めず、他の結果も照合する。

○「どの観察結果から、そう考えましたか」

○自分の説明を相手に示し、根拠が同じか違うかを比較する。

○説明できない記録があれば条件や資料の読み方を確かめ直す。

○異なる記録を比べ、根拠と矛盾する説明を修正して考察を表す。

予想される児童の反応：・同じだと思ったが、比べるところをそろえると違いがある。

・この記録だけではまだ決められない。

・金属への働きと取り出した物の性質を調べることで、理由を確かめたい。

指導上の留意点：・透明だから水、泡が出たから水が沸騰した、と見た目だけで決める反応には、加熱の有無と調べ方を記録に戻って確かめる。金属が見えなくなることと金属が元のまま取り出せることも区別する

・結果に合わない意見も記録へ戻る材料として取り上げ、発言した児童を責めない。

・比較が難しい児童には記録の対応する箇所を指し示し、まず事実を口頭で説明させる。

・本時に単元全体の実験や調査をやり直さない。比較する記録を準備し、方法を確認する必要がある部分だけを実物で示す。

評価：思①「見た目が同じ水溶液を、何を根拠に区別できるだろうか」について結果や資料を比べ、当初の説明を確かめ直して、より妥当な考えを表現している。(個人の記録と説明。交流前後の変更理由を含めて見る。)

【まとめ】

学習活動：○本時の問いへの答えを、根拠となる観察結果とともに書く。

【まとめ】水溶液には酸性・中性・アルカリ性があり、気体を含むものや金属を変化させるものがある。

○最初の考えから変わったことと、まだ調べたいことを記録する。

予想される児童の反応：・考えが変わったのは、記録を比べたときに違いを見付けたから。

・まだ確かめていない条件が残った。

指導上の留意点：・まとめは得られた記録の範囲に限定する。予定どおりの結果が出なければ条件と方法を見直し、実測結果を作り替えない。

・振り返りで分かった支援の必要な点は次時の活動に反映する。

・本時の重点は「異なる記録を比べ、根拠と矛盾する説明を修正して考察を表す。」であり、知識の結論だけで思考の評価を決めない。

評価：知①(まとめの説明)／態①(記録を見直す過程。発言回数や文章量だけで判断しない。)

(3) 板書計画

上段に「水溶液の性質とはたらき」と本時の問い「見た目が同じ水溶液を、何を根拠に区別できるだろうか」。左側に予想とその理由、中央に実際に調べた事実の記録、右側に事実から考えた説明を置く。中央は条件・時期・対象が分かる見出しにし、比較する記録を同じ高さに並べる。金属への働きと取り出した物の性質を調べる際に用いた記録を残し、根拠と説明を線で結ぶ。下段には確かめられたことと、まだ残る問いを分けて置く。発言の多い子の説明だけで仕上げず、個人の記録の違いを残す。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie\_ai\_katsuyo)

[https://www.threads.com/@mie\\_ai\\_katsuyo](https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo)

LINEオープンチャット  
みえ先生ラボ

