

理科 第6学年 月と太陽

自分の学級に合わせて直すプロンプト

下の枠の文を全部そのままAI（ChatGPT・Claude・Gemini など）に貼り、質問に答えると、この単元の学習指導案が自分の学級に合わせて直ります。枠の後半には、直す対象の学習指導案が入っています。

あなたは小学校6年の理科の授業づくりを手伝う役です。この後の「月と太陽」の学習指導案を私の学級に合わせて直してください。先に学級の人数と活動の組み方、既習の内容と残っている記録、学習上の困難や必要な配慮、単元に使える時間と研究授業の位置、使える器具・資料・ICTと安全管理について、一つずつ質問し、私の答えを待ってください。答えがそろったら、問い「月の形が違って見えるのは、太陽との位置に関係があるだろうか」と学習指導要領の範囲、評価の観点を保ちながら、活動と支援を具体的に直してください。教科書の本文・挿絵・固有の問題は転載しないでください。未知の児童の実態や未測定の結果は作らず、数値には出典か私の回答を付けてください。安全に実施できない活動は、同じ問いを考えられる公的資料や記録へ替えてください。先生に渡す文に内部の識別番号やを出さないでください。元と同じ見出しの順で全文を示し、変更理由と根拠にした回答を最後に書いてください。直す対象の学習指導案は、この後に続けて書きます。

———ここから直す対象の学習指導案———

第6学年 理科学習指導案

1 単元名 「月と太陽」

2 単元の目標

月の輝いている側に太陽があり、月の形の見え方は太陽と月との位置関係で変わることを理解し、実物の観察・実験と記録を扱う技能を身に付ける。「月の形が違って見えるのは、太陽との位置に関係があるだろうか」を追究し、根拠を基に考えを表す。自分の記録を見直し、分からないことを確かめながら学習に取り組む。

（B(5)）

3 単元の評価規準

〔知識・技能〕①月の輝いている側に太陽があり、月の形の見え方は太陽と月との位置関係で変わることを理解している。

〔知識・技能〕②実物の観察・実験と記録について、対象、条件や時期、調べて分かったことを区別して記録している。

〔思考・判断・表現〕①「月の形が違って見えるのは、太陽との位置に関係があるだろうか」について結果や資料を比べ、当初の説明を確かめ直して、より妥当な考えを表現している。

〔主体的に学習に取り組む態度〕①月と太陽の学習で生じた疑問について、自分の記録や友達の考えを基に調べ方や説明を見直し、解決しようとしている。

4 指導上の考察

（1）単元について

「月と太陽」は、第6学年のB(5)を手掛かりに、自然の事物・現象を調べる単元である。中心となる理解は、月の輝いている側に太陽があり、月の形の見え方は太陽と月との位置関係で変わることであり、名称を覚えて答えるだけでなく、「月の形が違って見えるのは、太陽との位置に関係があるだろうか」に答えるために何を見て比べればよいか授業の焦点になる。

本案では、月の形と見えた方向を記録するところから始め、地上の観察者からの見え方を確かめる活動を通して考えを確かめる。結論だけを先に提示すると、観察や資料が答え探しになるため、予想と理由を残してから調べる。単元末には月の形の見え方を位置関係で説明することで、学んだ言葉と根拠が結び付いているかを確かめる。

学校の既習と実態は資料だけでは決められない。前の記録を見て、説明に必要な言葉や道具の扱いを確かめる。扱ったことのない内容を既習として書き込まず、必要な確認を導入に加える。

(2) 児童について(学級の実態を書く)

(3) 指導について

本時では「月の形が違って見えるのは、太陽との位置に関係があるだろうか」を中心の問いに据える。日中に安全に見える月と太陽の方向の観察記録を比べ、月の明るい側に印を付ける。光源を太陽、球を月に見立て、観察者の位置を地上に見立てて球の明るく見える部分を描く。模型の結果を実際の記録と照合する。

児童の最初の考えを消して正答に直させるのではなく、どの記録で考えが変わったかが分かるよう書き足させる。月自体が削れたり増えたりするという説明には、球の形を変えずに見え方が変わる模型を見せる。月食の地球の影と混同しないよう、模型の光を体で遮らない

資料を読むことや書くことが負担になる児童には、比較する箇所を絞った図、読み上げ、指差しや口頭説明を用意する。説明の代筆は児童に内容を確認してから行い、文字量で理解を判断しない。早く説明できた児童には、同じ説明が当てはまらない記録がないかを探させる。

安全と扱いの留意点は次のとおり。太陽を直視しない。光源をのぞき込まない。夜間観察を児童だけで行わず、学校の観察記録や画像でも学習できるようにする

5 指導と評価の計画(全5時間)

第1次 第1時: ○月の形と見えた方向を記録する。○輝く側と太陽の方向の関係を探す。 評価: 知①・知②
(記録・活動の観察)

第2次 第2時: ○模型で調べる方法と予想を話し合う。 評価: 知①・知②(記録・活動の観察)

第3次 第3時: ○地上の観察者からの見え方を確かめる。 評価: 知①・知②(記録・活動の観察)

第4次 第4時(本時を含む): ○観察と模型が合うところを検討する。○日中に安全に見える月と太陽の方向の観察記録を比べ、月の明るい側に印を付ける。光源を太陽、球を月に見立て、観察者の位置を地上に見立てて球の明るく見える部分を描く。模型の結果を実際の記録と照合する。 評価: 思①(個人の説明・記録)

第5次 第5時: ○月の形の見え方を位置関係で説明する。 評価: 態①(記録の見直し・振り返り)

6 本時の指導(4/5(配当案))

(1) 本時の目標

「月の形が違って見えるのは、太陽との位置に関係があるだろうか」について結果や資料を比べ、当初の説明を確かめ直して、より妥当な考えを表現することができる。

(2) 学習過程

【導入】

学習活動: ○前時までの記録から「月の形と見えた方向を記録する」ときの疑問を取り出す。

○「月の形が違って見えるのは、太陽との位置に関係があるだろうか」

【めあて】調べた事実を使い、自分の考えと理由を説明しよう。

○一人で予想と理由を書き、調べたい点を確認する。

予想される児童の反応: ・月の輝いている側に太陽があり、月の形の見え方は太陽と月との位置関係で変わるのか確かめたい。

・前の記録と比べると違いが見つかりそう。

指導上の留意点: ・答えを先に示さず、児童がどの記録を根拠にしたかを尋ねる。

・太陽を直視しない。光源をのぞき込まない。夜間観察を児童だけで行わず、学校の観察記録や画像でも学習できるようにする

【展開】

学習活動: ○前時までの観察・調査の記録を使う。以下に示す調べ方を振り返り、本時は問いに関係する記録を比較する。追加の実験・調査は方法を計画し、次時に確かめる。

○日中に安全に見える月と太陽の方向の観察記録を比べ、月の明るい側に印を付ける。光源を太陽、球を月に見立て、観察者の位置を地上に見立てて球の明るく見える部分を描く。模型の結果を実際の記録と照合する。

○「どの観察結果から、そう考えましたか」

○自分の説明を相手に示し、根拠が同じか違うかを比較する。

○説明できない記録があれば条件や資料の読み方を確かめ直す。

○異なる記録を比べ、根拠と矛盾する説明を修正して考察を表す。

予想される児童の反応: ・同じだと思ったが、比べるところをそろえると違いがある。

・この記録だけではまだ決められない。

・地上の観察者からの見え方を確かめることで、理由を確かめたい。

指導上の留意点：・月自体が削れたり増えたりするという説明には、球の形を変えずに見え方が変わる模型を見せる。月食の地球の影と混同しないよう、模型の光を体で遮らない

・結果に合わない意見も記録へ戻る材料として取り上げ、発言した児童を責めない。

・比較が難しい児童には記録の対応する箇所を指し示し、まず事実を口頭で説明させる。

・本時に単元全体の実験や調査をやり直さない。比較する記録を準備し、方法を確認する必要がある部分だけを実物で示す。

評価：思①「月の形が違って見えるのは、太陽との位置に関係があるだろうか」について結果や資料を比べ、当初の説明を確かめ直して、より妥当な考えを表現している。（個人の記録と説明。交流前後の変更理由を含めて見る。）

【まとめ】

学習活動：○本時の問いへの答えを、根拠となる観察結果とともに書く。

【まとめ】月の輝いている側に太陽があり、月の形の見え方は太陽と月との位置関係で変わる。

○最初の考えから変わったことと、まだ調べたいことを記録する。

予想される児童の反応：・考えが変わったのは、記録を比べたときに違いを見付けたから。

・まだ確かめていない条件が残った。

指導上の留意点：・まとめは得られた記録の範囲に限定する。予定どおりの結果が出なければ条件と方法を見直し、実測結果を作り替えない。

・振り返りで分かった支援の必要な点は次時の活動に反映する。

・本時の重点は「異なる記録を比べ、根拠と矛盾する説明を修正して考察を表す。」であり、知識の結論だけで思考の評価を決めない。

評価：知①（まとめの説明）／態①（記録を見直す過程。発言回数や文章量だけで判断しない。）

（３）板書計画

上段に「月と太陽」と本時の問い「月の形が違って見えるのは、太陽との位置に関係があるだろうか」。左側に予想とその理由、中央に実際に調べた事実の記録、右側に事実から考えた説明を置く。中央は条件・時期・対象が分かる見出しにし、比較する記録を同じ高さに並べる。地上の観察者からの見え方を確かめる際に用いた記録を残し、根拠と説明を線で結ぶ。下段には確かめられたことと、まだ残る問いを分けて置く。発言の多い子の説明だけで仕上げず、個人の記録の違いを残す。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

