

算数 第5学年 どんな計算になるのかな？

検討会の想定問答

指摘 1：本時で何を明らかにするのですか。

返し：中心は「小数の乗除を数量関係から選ぶ」です。本時の課題は「求める量の違う場面を数直線にし、乗法と除法を使い分ける理由を説明する」。児童が「計算の種類は数の大小ではなく、基準量・倍・比較量の関係で決まる」という根拠を、自分の確かめ方に結び付けて説明できることを目指します。

指摘 2：単元全体と本時はどうつながりますか。

返し：「数量関係を図にする」から始め、「求める量に応じて計算を選ぶ」へ進みます。本時では、手順や答えだけでは判断できないところを取り上げ、根拠を確かめます。既習が足りなければ、導入で必要な操作や表し方へ戻ります。

指摘 3：この課題を選ぶ理由は何ですか。

返し：「小さい数を大きい数で割る計算はできない」という考えと、実際に確かめた結果を比較できるからです。単に誤答を訂正させるのではなく、何を見落としていたかを児童が説明する場面を作ります。

指摘 4：つまづいた児童にはどう支援しますか。

返し：求める量を空欄にした関係式を作り、式の数の役割を確かめさせる。その後、教師が説明を続けるのではなく、本人に操作した箇所を示してもらいます。同じ例を覚えてただけかを確かめるため、条件を少し変えた場面でも説明してもらいます。

指摘 5：評価の証拠は何ですか。

返し：思①では、「計算の種類は数の大小ではなく、基準量・倍・比較量の関係で決まる」を、用いた具体物・図・表・式のうち課題に必要な表現と対応させて説明している。正答だけで判断せず、根拠の箇所を指さず説明や、操作の途中の記録も使います。知①の習得と、理由を述べる思①を区別して記録します。

指摘 6：交流で何を比較させますか。

返し：答えの違いだけでなく、「計算の種類は数の大小ではなく、基準量・倍・比較量の関係で決まる」をどこで確かめているかを比較します。教師は説明の共通点と条件の違いを整理し、児童が自分の説明を直す時間を残します。

指摘 7：理解が進んだ児童への課題は何ですか。

返し：「小数の乗除を数量関係から選ぶ」ために使った方法が、条件を変えても成り立つかを考えさせます。別の数値を速く処理するだけでなく、方法を使える条件や、使えない例を説明する方向へ広げます。

指摘 8：時数と本時の位置の根拠は何ですか。

返し：公式の単元配当は2時間。各次の配分と第2時の位置は本資料の提案であり、公式細案の転記ではない。自校の年間指導計画と学級の既習を確認し、必要な学習を省かず調整します。

指摘 9：学習指導要領との対応はどこですか。

返し：対応箇所はA(3)です。東京書籍の細案「学習指導要領の内容」に明記された内容項目。枝項目は原文欄に保存。用語の暗記だけにせず、課題の解決と説明の中で内容を扱います。

指摘 10：時間が足りないとき、何を優先しますか。

返し：「計算の種類は数の大小ではなく、基準量・倍・比較量の関係で決まる」を確かめ、初めの説明を直す場面を優先します。発表する方法の数は絞っても、全員が根拠を示し、教師が思①の証拠を得る時間は残します。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

