

算数 第6学年 学びのとりら

検討会の想定問答

指摘 1：本時で何を明らかにするのですか。

返し：中心は「既習の方法が使える条件を確かめて説明する」です。本時の課題は「前学年の方法を一つ選び、条件を変えても使えるか検討する」。児童が「数や図形の表し方が変わっても、同じ関係に着目すれば既習が使える」という根拠を、自分の確かめ方に結び付けて説明できることを目指します。

指摘 2：単元全体と本時はどうつながりますか。

返し：「既習の方法を選ぶ」から始め、「使える理由を説明する」へ進みます。本時では、手順や答えだけでは判断できないところを取り上げ、根拠を確かめます。既習が足りなければ、導入で必要な操作や表し方へ戻ります。

指摘 3：この課題を選ぶ理由は何ですか。

返し：「以前できた方法なら条件が違っててもそのまま使える」という考えと、実際に確かめた結果を比較できるからです。単に誤答を訂正させるのではなく、何を見落としていたかを児童が説明する場面を作ります。

指摘 4：つまづいた児童にはどう支援しますか。

返し：どの関係を前提にした方法かを書き、変更した条件と照らさせる。その後、教師が説明を続けるのではなく、本人に操作した箇所を示してもらいます。同じ例を覚えてただけかを確かめるため、条件を少し変えた場面でも説明してもらいます。

指摘 5：評価の証拠は何ですか。

返し：思①では、「数や図形の表し方が変わっても、同じ関係に着目すれば既習が使える」を、用いた具体物・図・表・式のうち課題に必要な表現と対応させて説明している。正答だけで判断せず、根拠の箇所を指さず説明や、操作の途中の記録も使います。知①の習得と、理由を述べる思①を区別して記録します。

指摘 6：交流で何を比較させますか。

返し：答えの違いだけでなく、「数や図形の表し方が変わっても、同じ関係に着目すれば既習が使える」をどこで確かめているかを比較します。教師は説明の共通点と条件の違いを整理し、児童が自分の説明を直す時間を残します。

指摘 7：理解が進んだ児童への課題は何ですか。

返し：「既習の方法が使える条件を確かめて説明する」ために使った方法が、条件を変えても成り立つかを考えさせます。別の数値を速く処理するだけでなく、方法が使える条件や、使えない例を説明する方向へ広がります。

指摘 8：時数と本時の位置の根拠は何ですか。

返し：公式の単元配当は1時間。各次の配分と第1時の位置は本資料の提案であり、公式細案の転記ではない。自校の年間指導計画と学級の既習を確認し、必要な学習を省かず調整します。

指摘 9：学習指導要領との対応はどこですか。

返し：対応箇所は学年の目標(1)・学年の目標(2)・学年の目標(3)です。公式資料の個別対応事項は未指定。導入・復習で参照する学年目標を本資料で対応付けた。用語の暗記だけにせず、課題の解決と説明の中で内容を扱います。

指摘 10：時間が足りないとき、何を優先しますか。

返し：「数や図形の表し方が変わっても、同じ関係に着目すれば既習を使える」を確かめ、初めの説明を直す場面を優先します。発表する方法の数は絞っても、全員が根拠を示し、教師が思①の証拠を得る時間は残します。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

