

第5学年 社会科学学習指導案

書式は学校の指定に合わせて調整してお使いください。

日 時 令和 年 月 日 () 第 校時
場 所
指導者

1 単元名

「国土の自然とともに生きる」 教材名「環境をともに守る」

2 単元の目標

公害の防止や環境改善は関係機関と地域の人々の努力により進められてきたことを理解し、地図・写真・統計・説明資料と調査記録を扱う技能を身に付ける。「公害から暮らしを守るため、どのような取組が重ねられてきたのだろうか」を追究し、根拠を基に考えを表す。自分の記録を見直し、分からないことを確かめながら学習に取り組む。((5))

3 単元の評価規準

知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度
①公害の防止や環境改善は関係機関と地域の人々の努力により進められてきたことを理解している。 ②地図・写真・統計・説明資料と調査記録について、対象、条件や時期、調べて分かったことを区別して記録している。	①「公害から暮らしを守るため、どのような取組が重ねられてきたのだろうか」について、人々の働きや資料同士の関係に着目し、根拠を挙げて説明している。	①環境をともに守るの学習で生じた疑問について、自分の記録や友達の考えを基に調べ方や説明を見直し、解決しようとしている。

4 指導上の考察

(1) 単元について

「環境をともに守る」は、第5学年の(5)を手掛かりに、人々の働きと社会の仕組みを調べる単元である。中心となる理解は、公害の防止や環境改善は関係機関と地域の人々の努力により進められてきたことである。名称を覚えて答えるだけでなく、「公害から暮らしを守るため、どのような取組が重ねられてきたのだろうか」に答えるために何を見て比べればよいかが授業の焦点になる。

本案では、公害発生前後の地域の変化から問題を立てるところから始め、対策と環境指標の変化を比べる活動を通して考えを確かめる。結論だけを先に提示すると、観察や資料が答え探しになるため、予想と理由を残してから調べる。単元末には健康な生活と産業の関係を説明することで、学んだ言葉と根拠が結び付いているかを確かめる。

学校の既習と実態は資料だけでは決められない。前の記録を見て、説明に必要な言葉や道具の扱いを確かめる。扱ったことのない内容を既習として書き込まず、必要な確認を導入に加える。

(2) 児童について

(学級の子どもの様子を先生が書く)

(3) 指導について

本時では「公害から暮らしを守るため、どのような取組が重ねられてきたのだろうか」を中心の問いに据える。四日市など公的資料がそろった事例を選び、公害発生から住民の訴え、対策、環境の変化を年表にする。産業活動、行政の規制、企業の設備改善、住民の役割を関係付け、測定資料の変化と照合する。

児童の最初の考えを消して正答に直させるのではなく、どの記録で考えが変わったかが分かるよう書き足させる。今は空がきれいだから解決済みという説明には継続した測定や健康への配慮を資料で確かめる。企業だけ、行政だけの努力で改善したとまとめず複数の働きを調べる

資料を読むことや書くことが負担になる児童には、比較する箇所を絞った図、読み上げ、指差しや口頭説明を用意する。説明の代筆は児童に内容を確認してから行い、文字量で理解を判断しない。早く説明できた児童には、同じ説明が当てはまらない記録がないかを探させる。

安全と扱いの留意点は次のとおり。被害者や地域を差別する表現を避ける。病歴など個人情報を聞き取らず、公的資料の範囲で学ぶ

5 指導と評価の計画（全5時間）

次	時	学習活動	評価規準（評価方法）
第1次	1	○公害発生前後の地域の変化から問題を立てる。 ○被害と産業活動を資料で確かめる。	知①・知②（記録・活動の観察）
第2次	2	○住民・行政・企業の取組を年表にする。	知①・知②（記録・活動の観察）
第3次	3	○対策と環境指標の変化を比べる。	知①・知②（記録・活動の観察）
第4次	4 （本時を含む）	○環境を守る取組が続く理由を考える。 ○四日市など公的資料がそろった事例を選び、公害発生から住民の訴え、対策、環境の変化を年表にする。産業活動、行政の規制、企業の設備改善、住民の役割を関係付け、測定資料の変化と照合する。	思①（個人の説明・記録）
第5次	5	○健康な生活と産業の関係を説明する。	態①（記録の見直し・振り返り）

6 本時の指導（4／5（配当案））

（１）本時の目標

「公害から暮らしを守るため、どのような取組が重ねられてきたのだろうか」について、資料の事実を示しながら自分の考えとその理由を説明できる。

（２）学習過程

段階	学習活動（○主な発問） ・予想される児童の反応	指導上の留意点（◎評価）
導入 （ 分）	○前時までの記録から「公害発生前後の地域の変化から問題を立てる」ときの疑問を取り出す。 ○「公害から暮らしを守るため、どのような取組が重ねられてきたのだろうか」 【めあて】調べた事実を使い、自分の考えと理由を説明しよう。 ○一人で予想と理由を書き、調べたい点を確認する。 〈予想される児童の反応〉 ・公害の防止や環境改善は関係機関と地域の人々の努力により進められてきたのか確かめたい。 ・前の記録と比べると違いが見つかりそう。	・答えを先に示さず、児童がどの記録を根拠にしたかを尋ねる。 ・被害者や地域を差別する表現を避ける。病歴など個人情報を聞き取らず、公的資料の範囲で学ぶ
展開 （ 分）	○前時までの調査記録を使い、本時は中心の問いに関係する資料を比較する。次に挙げる調査を本時だけで全て実施せず、追加で調べたいことは計画に残す。 ○四日市など公的資料がそろそろ事例を選び、公害発生から住民の訴え、対策、環境の変化を年表にする。産業活動、行政の規制、企業の設備改善、住民の役割を関係付け、測定資料の変化と照合する。 ○「どの資料の事実から、そう考えましたか」 ○自分の説明を相手に示し、根拠が同じか違うかを比較する。 ○説明できない記録があれば条件や資料の読み方を確認直す。 〈予想される児童の反応〉 ・同じだと思ったが、比べるところをそろえると違いがある。 ・この記録だけではまだ決められない。 ・対策と環境指標の変化を比べることで、理由を確認したい。	・今は空がきれいだから解決済みという説明には継続した測定や健康への配慮を資料で確かめる。企業だけ、行政だけの努力で改善したとまとめず複数の働きを調べる ・結果に合わない意見も記録へ戻る材料として取り上げ、発言した児童を責めない。 ・比較が難しい児童には記録の対応する箇所を指し示し、まず事実を口頭で説明させる。 ◎思① 「公害から暮らしを守るため、どのような取組が重ねられてきたのだろうか」について、人々の働きや資料同士の関係に着目し、根拠を挙げて説明している。（個人の記録と説明。交流前後の変更理由を含めて見る。）

段階	学習活動（○主な発問） ・予想される児童の反応	指導上の留意点（◎評価）
まとめ （分）	○本時の問いへの答えを、根拠となる資料の事実とともに書く。 【まとめ】公害の防止や環境改善は関係機関と地域の人々の努力により進められてきた。 ○最初の考えから変わったことと、まだ調べたいことを記録する。 〈予想される児童の反応〉 ・考えが変わったのは、記録を比べたときに違いを見付けたから。 ・まだ確かめていない条件が残った。	・まとめは確認した資料の事実を根拠に書く。資料によって見方が分かれる場合は、作成時期・立場・対象を確かめ、未確認の点を残す。 ・振り返りで分かった支援の必要な点は次時の活動に反映する。 ◎知①（まとめの説明）／態①（記録を見直す過程。発言回数や文章量だけで判断しない。）

（３）板書計画

上段に「環境をともに守る」と本時の問い「公害から暮らしを守るため、どのような取組が重ねられてきたのだろうか」。左側に予想とその理由、中央に実際に調べた事実の記録、右側に事実から考えた説明を置く。中央は条件・時期・対象が分かる見出しにし、比較する記録を同じ高さに並べる。対策と環境指標の変化を比べる際に用いた記録を残し、根拠と説明を線で結ぶ。下段には確かめられたことと、まだ残る問いを分けて置く。発言の多い子の説明だけで仕上げず、個人の記録の違いを残す。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」 (@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
 みえ先生ラボ

