

社会 第6学年 日本のあゆみ 検討会の想定問答

指摘 1：本時で何を見取るのか。

返し：「町人の文化や新しい学問は、社会のどんな変化と関係していたのだろうか」について、人々の働きや資料同士の関係に着目し、根拠を挙げて説明している。結論だけではなく、どの事実を選び、なぜその事実で説明できると考えたかを見る。(2)の学習を具体的な記録で確かめる。

指摘 2：活動だけで終わらないか。

返し：浮世絵や出版、町の様子資料と、国学・蘭学に関わる人物の仕事を比較する。どのような人が担い、誰に広まったのかを表にし、交通や出版との関係を考える。活動後に中心の問いへ戻り、事実と説明を線でつなぐ。(2)で求める理解と表現をそこで確かめる。

指摘 3：予想と違う結果が出た場合はどうするか。

返し：人物名と作品名の暗記に偏る場合、学問や文化を求める人々と広める仕組みに問いを戻す。異なる時期の文化を同時の出来事として並べないよう年表に置く 予想に合わせて結果を書き換えず、条件や資料の読み方を再確認する。(2)に関わる考えを見直す学習として扱う。

指摘 4：説明や記述が難しい子にはどうするか。

返し：比較する記録を並べ、対象・条件・時期を指差して話せるようにする。出版や交通との関わりを考える活動では、教師が比較の視点を示してから児童の言葉で説明を聞く。代筆や図の使用は認めるが、考えそのものを教師が決めない。

指摘 5：安全や個人への配慮は何か。

返し：作品画像の利用条件を確認し、無断転載しない。現代の価値だけで当時の文化を単純評価しない 実施前の点検ができない活動は共通の記録資料に替え、(2)の問いを考える機会を確保する。

指摘 6：資料やICTはどのように使うか。

返し：浮世絵や出版、町の様子資料と、国学・蘭学に関わる人物の仕事を比較する。どのような人が担い、誰に広まったのかを表にし、交通や出版との関係を考える。画面は拡大や並列表示に使い、端末がなくても印刷した同じ記録で比較できるようにする。ICTの操作の速さは評価しない。

指摘 7：時数の根拠と削る場合の考え方は。

返し：全6時間は日本文教出版の年間指導計画による。各次の配分は本案の提案である。削る場合も「町人の文化や新しい学問は、社会のどんな変化と関係していたのだろうか」を追究する記録と説明の時間を残し、同じ資料を読む重複や清書の方法を見直す。安全確認や実物を確かめる過程は省かない。

指摘 8：振り返りと次の指導をどうつなぐか。

返し：「町人の文化や新しい学問は、社会のどんな変化と関係していたのだろうか」について最初の考え、根拠にした記録、まだ残る疑問を読み比べる。社会の変化と文化の関係を説明する活動で根拠が不足した児童には、その記録を次時の導入に戻して確認する。態度は感想の長さではなく、調べ方や説明を見直す行動を継続して見る。

AIが作成した授業案です。授業での検証は未実施です。自校の教材・年間計画・学級の実態に合わせて確認してください。



Threads「三重でAI使うなら」(@mie_ai_katsuyo)
https://www.threads.com/@mie_ai_katsuyo

LINEオープンチャット
みえ先生ラボ

